



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



**Dirección General de Educación Tecnológica
Industrial y de Servicios**

Dirección Académica e Innovación Educativa

Subdirección de Innovación Académica

Departamento de Planes, Programas y Superación Académica

Cuadernillo de Aprendizajes Esenciales

Anexos

Temas de Filosofía



Academia Nacional de Temas de Filosofía

María Silvia Ornelas Rodríguez, CBTis 39, Aguascalientes, Aguascalientes.⁴
Horacio Monroy Castañeda, CBTis 237, Tijuana, Baja California.²
Araceli Bastida de la Toba, CBTIS 62, La Paz, Baja California Sur.⁵
Mario Bernardino Suarez Ceh, CBTis 126, Calkini, Campeche.⁵
María Guadalupe Álvarez de La Parra, CBTis 108, Comitán de Domínguez, Chiapas.³
César Ilzivir Salazar Escobar, CBTis 117, Cd. Cuauhtémoc, Chihuahua.³
Miriam Díaz Somera, CETis 76, Iztacalco, Ciudad de México. (Secretaria, comp.)
Victoria Guadalupe Cepeda Obregón, CETis 48, Saltillo, Coahuila.
Jesús Flores García, CBTis 157, Villa de Álvarez, Colima.
Martina Monserrat Segura Salazar, CBTis 110, Durango, Durango.
Martha Elia Aguilar Clemente, CETis 64, Toluca de Lerdo, Estado de México.¹
Rosalinda Solano Tovar, CBTis 148, San Felipe, Guanajuato.⁴
Maury Lizzett Calixto Hernández, CBTis 175, Huitzuco, Guerrero.⁴
Julio García Chimal, CBTis 200, Tepeji del Rio de Ocampo, Hidalgo.¹
Roberto Álvarez Rosas, CETis 63, Ameca, Jalisco.³
María de Lourdes Hernández Ruíz, CBTis 246, Zapopan, Jalisco.⁴
Enrique Hernández Jaimez, CBTis 94, Pátzcuaro, Michoacán.⁵
Noé Solís Cisneros, CETis 12, Jiutepec, Morelos.
Ana Celia Rodríguez Guevara, CETis 66, San Pedro Garza García, Nuevo León.⁶
Abel Iturbe Enríquez, CBTis 107, San Juan Bautista Tuxtepec, Oaxaca.²
Estrella Elizabeth Pérez Castillo, CBTis 229, Tehuacán, Puebla.¹
Francisco Ramón Botello López, CBTis 118, Corregidora, Querétaro. (Presidente, comp.)
Judith Ramos Santiago, CBTis 253, Chetumal, Quintana Roo.
Sergio Ruiz Ochoa, CBTis 121, Soledad, San Luis Potosí.
María De Jesús Rodríguez Ontiveros, CBTis 51, Mazatlán, Sinaloa.⁶
Norma Leticia León Cruz, CBTis 129, Villa Juárez, Sonora.⁶
Gladys Carballo de la Cruz, CBTis 93 de H. Cárdenas, Tabasco.³
Dolores Pacheco Arriaga, CBTIS 103, Cd. Madero, Tamaulipas.³
Ymurashe Álvarez Quiroz, CBTis 154, Calpulalpan, Tlaxcala.⁴
César Daniel Herrera Jiménez, CBTIS 67, Misantla, Veracruz.⁶
Josefina Arguez García, CBTis 080, Motul, Yucatán.⁵
Arturo Ávila Martínez, CBTis 01, Fresnillo, Zacatecas.²

Los compañeros de la Academia Nacional de Temas de Filosofía dedicamos este trabajo *in memoriam* de dos compañeros fallecidos a quienes recordamos con gusto y cariño por su entrega y dedicación a la educación:

Martina Monserrat Segura Salazar, presidente de la Academia Estatal de Filosofía del Estado de **Durango**, fallecida en los primeros días de este mes de enero de 2021.
Arturo Ávila Martínez, presidente de la Academia Estatal de Filosofía del Estado de **Zacatecas**, fallecido el 30 de enero de 2021.

Créditos

Los números indicados hacen referencia al Eje en que el cada compañero colaboró para la realización de este inmenso trabajo en equipo. De antemano, ¡Gracias a cada uno por su colaboración! Agradecemos de manera especial la colaboración del maestro Luis Miguel Rangel Ferrusca del CETis 16 de Querétaro, Qro., que se encargó del diseño y arte del manual

Índice

Presentación	04
Simbología	06

Primer Parcial

Eje 1. Acercarse a contextos diferentes al propio, conocer y valorar de diversas maneras el mundo.	07
--	----

Eje 2. Identificar y evaluar críticamente creencias, acciones, valores y normas.	33
--	----

Segundo Parcial

Eje 3. Conocerse, cuidarse y promover el propio desarrollo y de otro.	62
---	----

Eje 4. Expandir las posibilidades de vida.	97
--	----

Tercer Parcial

Eje 5. Interactuar con los demás y en el medio con la mayor libertad y responsabilidad posibles.	122
--	-----

Eje 6. Entender e interpretar situaciones de la vida personal y colectiva.	152
--	-----

Presentación

Hace casi un año, un suceso vino a modificar la vida cotidiana de los seres humanos en nuestro planeta. Fue como una marea que siguió el recorrido del Sol, pues, desde el Lejano Oriente, pasando por Europa y llegando finalmente a América vivimos la expansión lenta e inexorable de la pandemia por el COVID-19. En ese momento era una amenaza totalmente desconocida que vino a traer incertidumbre, dudas, temor, cambios, educación a distancia, trabajo en casa, seres queridos enfermos y muchos fallecidos.

A casi un año de distancia, hemos vivido lo que significa la cuarentena y muchas de estas palabras que parecían propias de otros tiempos, de libros o de historias pasadas y de grandes logros de la ciencia, volvieron a nuestro vocabulario. Los científicos se han volcado en busca de entender la enfermedad, los políticos han tratado de poner de su parte, así como la población a nivel mundial ha tratado de hacer lo suyo y los profesionales de las diferentes ramas han tratado de adaptarse a la situación.

Y es justo aquí, en este contexto, que las preguntas han seguido apareciendo, las dudas, la necesidad de entender lo que sucede, de dar sentido a las situaciones y de dar respuestas sigue presentándose, incluso tan solo para plantearnos si es posible el retorno a la vida que conocimos o a una mejor, pero, ¿Es posible una vida mejor?, ¿Qué camino debemos seguir?, ¿Cuál es nuestro papel para construir esta sociedad?, ¿Cómo colaborar como estudiantes, docentes, administrativos?, ¿Qué sociedad queremos construir?, ¿Cuál debe ser nuestra relación con el entorno, con el mundo para construirla?, ¿Cómo nos puede ayudar la ciencia?, ¿En quién podemos confiar, creer? ¿A quién podemos acudir para encontrar información confiable para afrontar estos retos?... estas y más preguntas surgen en este contexto, preguntas que requieren respuestas para encontrar rumbos que seguir.

Es por eso que, los docentes de la asignatura de Temas de Filosofía, consideramos que tenemos una herramienta, la Filosofía, que ofrecer como medio para que, como humanidad, como estudiantes y como docentes, podamos construir nuevas certezas que favorezcan las relaciones entre los seres humanos de las sociedades que estamos en transición de esta situación global.

Estamos convencidos de que el pensamiento crítico, el análisis, la reflexión, el diálogo y el esfuerzo en construir consensos son los recursos con los que hemos de contar para colaborar en el establecimiento de un mundo más fraterno, humano y solidario.

Es por ello que hemos preparado este material, con esfuerzo, dedicación y cariño, con la mente puesta en la formación de ustedes, nuestros estudiantes, deseando poder apoyarles en estos momentos difíciles no solo a la adquisición de un conocimiento, sino, especialmente, a digerir lo duro y demandante que este momento histórico está siendo para ustedes, para sus familias; aunque hemos de reconocer que, para nosotros docentes, también lo está siendo pues anhelamos nuestras clases presenciales, compartir el salón con los estudiantes y tenemos esperanza de que esto volverá a pasar en un día no muy lejano.

Mientras ese día llega, está en nuestras manos seguir haciendo lo que podemos hacer: Nosotros docentes, dar clase de la materia que nos apasiona, mostrar un estilo de vida; ustedes, estudiantes, seguir preparándose para el futuro incierto pero que, con las herramientas adecuadas, estamos seguros que será un futuro lleno de logros y satisfacciones.

Con cariño y afecto.

Los docentes de la Academia Nacional de Temas de Filosofía.
México, Enero de 2021

Simbología



Evaluación Diagnóstica



Instrumentos de evaluación



Explicaciones de los docentes y
Referencias conceptuales (Bibliografía)



Actividades



Cápsulas informativas



Análisis de casos (Lecturas)

Eje 1

*Acercarse a contextos diferentes al propio,
conocer y valorar de diversas maneras
el mundo.*



Temas de Filosofía

Academia Nacional de Filosofía

Eje 1. Acercarse a contextos diferentes al propio, conocer y valorar de diversas maneras el mundo.

Contenido central: Relación de los seres humanos con el mundo.

Contenidos específicos:

- ¿Cuáles son los medios y obstáculos relacionados con nuestro acceso al mundo? Sentidos, lenguaje.
- ¿Cómo está organizada nuestra visión del mundo? Cosmovisiones, ciencia, filosofía.

Aprendizajes esperados:

- ✓ Problematiza en torno a cuál es nuestra primera puerta de acceso al mundo.
- ✓ Investiga para dar respuesta a esa y otras cuestiones filosóficas que, a partir de ella, se formulan

Evaluación Diagnóstica



Instrucciones: Subraya la respuesta correcta.

1.- ¿Qué estudia la filosofía?

- a) Los problemas fundamentales relacionados con la mente, los valores, la razón, el conocimiento y la existencia
- b) Las propiedades y relaciones entre entidades abstractas con números, figuras geométricas o símbolos matemáticos.
- c) El conjunto de producciones literarias de una lengua, de una nación o de una época y al conjunto de obras que versan sobre un arte o una ciencia.

d) Los fenómenos naturales, sociales y artificiales, así como los principios, las teorías, las leyes generales y los sistemas que los rigen.

2.- ¿Son dos ejemplos de disciplinas filosóficas?

- a) Física y química
- b) Arte y ciencia
- c) Ética y estética
- d) Historia y literatura

3.- ¿Qué es un razonamiento?

- a) Un proceso fisiológico
- b) Un proceso mental
- c) Un proceso comunicativo
- d) Un proceso productivo

4.- ¿Cómo debe ser la actitud filosófica?

- a) Analítica, crítica y problematizadora
- b) Analítica, fantasiosa y esclarecedora
- c) Sintética, dogmática y problematizadora
- d) Sintética, crítica y resolutiva

5.- ¿Por qué las ideas y creencias funcionan como base del conocimiento?

- a) Porque son las religiones
- b) Porque son el contenido anterior a los pensamientos y experiencias
- c) Porque son el contenido inmediato de los pensamientos y experiencias
- d) Porque es una representación mental

6.- ¿Cuál es el origen común que tienen las ideas y las creencias?

- a) El conocimiento
- b) El método
- c) La experiencia
- d) La planeación

7.- Definición de lenguaje.

- a) Transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor
- b) Conjunto de números que se asignan a cada uno de los elementos que componen una serie
- c) Sistema de signos que utiliza una comunidad para comunicarse oralmente o por escrito
- d) Acción de hacer presente con figuras o palabras algo o alguien

8.- ¿Cuál es la definición de verdad?

- a) Conjunto de costumbres y normas que se consideran buenas
- b) Expresión que resulta contraria a lo que se sabe, se piensa o se cree
- c) Adecuación entre una proposición y el estado de cosas que expresa
- d) Cualidad que hace referencia a algo o alguien relevante o destacado

9.- Son nociones relativas al sentido, al valor y a las consecuencias de la actuación humana, y también son entendidos como lo que afirma o lo que niega ciertas valoraciones

- a) Lo verdadero y lo falso
- b) El conocimiento y la opinión
- c) El bien y el mal
- d) Lo acertado y lo equivocado

10.- ¿Cómo se le llama a la capacidad de nacer, crecer, reproducirse y morir?

- a) Vida
- b) Salud
- c) Existencia
- d) Esencia

Apertura

La decisión por la filosofía

Carlos Vargas



Estoy preocupado. Me acaba de llamar mi esposa porque dice que tenemos un problema con Eduardo, nuestro hijo. ¿En qué se habrá metido ahora? De verdad que me asombra porque siempre ha sido un muchacho calmado, le gusta leer mucho y casi no se mete en problemas. ¿Qué habrá pasado? ¡Caray! Ya estoy llegando.

—Geo, Eduardo, ¿dónde están?

—Aquí estamos, Joaquín. Tenemos que hablar porque se le ha metido una idea estúpida a tu hijo.

—Pero, ¿qué pasó? —pregunté intrigado.

—Pues, resulta que tuvo una plática en el colegio con una filósofa que les explicó qué era eso de la filosofía, y resulta que le gustó tanto que ahora me sale con que quiere estudiar filosofía. ¿No te parece una tontería? ¿De qué va a vivir?

—Pero, ma, es que de verdad me interesa mucho lo que dijo la profesora, y creo que es una maestra que tiene razón en muchas cosas y, además...

—¡Ay! ¡Ya vas a empezar otra vez, Eduardo! ¿Ves, Joaquín? Está desubicado, ¿que no te das cuenta de que te estás jugando tu futuro, Eduardo? Tú papá y yo no vamos a mantenerte toda la vida y, además, no puedes vivir solamente de andar leyendo libros. Piensa en tu futuro. ¿Por qué no te decides por una carrera más útil, como ingeniería? ¡Eres tan bueno en matemáticas...!

—¡Pero ya te dije que otras profesiones también son importantes! Y, como dijo la profesora Alicia, ¡la filosofía no es solo una profesión; también es una forma de vida y...

—¿Te das cuenta, Joaquín? ¡Quién sabe qué ideas le están metiendo en la cabeza a nuestro hijo! Deberíamos ir a hablar con el director del plantel. No puede ser que sean tan irresponsables. ¡Están por salir del bachillerato y tienen que elegir una carrera!

La verdad, estaba de acuerdo con lo que decía Georgina. Pero tenía la sensación de que Eduardo no estaba actuando sólo por rebeldía. Veía en su mirada la toma de una decisión firme y eso me intrigaba más. Decidí proponer algo:

—A ver, vamos a calmarnos. Eduardo, mañana vamos a platicar tu mamá y yo con tu profesora. ¿«Alicia», dijiste que se llama?

—Sí.

—Okey. Bueno, con ella. Y ya mañana veremos qué pasó, Georgina. A lo mejor no está mal.

—Pues lo dudo, Joaquín, pero sí quiero hablar con esa señora.

—Bueno, bueno. Así lo haremos. Vamos a cenar y ya descansemos. Ha sido un día largo. Dormí inquieto. La verdad es que sí me preocupa que Eduardo quiera estudiar filosofía. Recuerdo vagamente mis clases en la prepa. Siempre iba un profesor de traje y me hablaba de Sócrates y Platón, y decía que se trataba de aprender a argumentar y a pensar con orden, o algo así. La verdad, ese maestro era muy peculiar y nunca comprendí muy bien lo que hacía. Pero, ciertamente, siempre tenía unas palabras adecuadas... ¡Ay, no sé! No sé qué podría hacer Eduardo como filósofo, y temo que pueda poner en riesgo su futuro.

Llegamos Georgina y yo al bachillerato. Pedimos una cita con el director y con la profesora Alicia. El director es un hombre muy ocupado, pero nos recibió pronto en su oficina. Minutos después llegó la profesora. Era una mujer como de cuarenta años, delgada, con anteojos y el cabello recogido. Era seria, pero, a la vez, muy amable. Llevaba en sus brazos algunos trabajos y un libro: *El mundo como voluntad y representación*.

—Maestra Alicia, los señores Gudiño están aquí porque están preocupados por lo que les ha dicho a sus alumnos, pues Eduardo parece querer estudiar la carrera de Filosofía —dijo el director.

La profesora Alicia sonrió ligeramente y comenzó a hablar: —Buenos días, señores. Pues, la verdad, me alegro de que los jóvenes aún se interesen por la filosofía.

—Pues no sé por qué se alegra. Viendo la situación de nuestros jóvenes, ¿cómo puede fomentar que busquen estudiar ese tipo de carreras que no dejan nada? —dijo Georgina molesta.

—No, señora. No fomento que estudien la carrera de filosofía ni les digo que es la mejor opción para su vida. No se trata de una religión —replicó la profesora.

—¿Qué es exactamente lo que les ha dicho a los muchachos? De hecho, ¿qué es la filosofía, profesora? Se lo pregunto porque en verdad me ha intrigado que mi hijo esté tan convencido de que esa es su vocación.

—Pues, en efecto, es una vocación. El filósofo Aristóteles decía que el origen de la filosofía es lo que en griego antiguo se decía *thauma*¹, o sea, el asombro. Quizá por nuestro modo de vida moderno, ya no nos damos cuenta de lo grande que es este mundo; de que, a pesar

¹ Aristóteles. *Metafísica*. Trad. Tomás Calvo. Madrid: Gredos, 2008. [982b 1012].

de la contaminación, los campos siguen dándonos de comer, de que siempre hay un día que persigue a la noche, de que hay estaciones climáticas, de que, en general, todo cuanto hay tiene un orden que es bello e inteligible. «¿Cómo es posible todo esto? ¿Cuál es la razón de que exista este mundo y de este modo?», se preguntaron los primeros filósofos.

—Los filósofos son —continuó la profesora—, según la etimología de la palabra «filosofía», «amantes del saber». Es decir, son aquellos humanos que persiguen las razones de todo cuanto nos ocurre y le ocurre al mundo. Pero buscan las causas mediante la capacidad racional. Esto quiere decir que indagan mediante el esclarecimiento de conceptos y de la concordancia de estos con lo que está a su alrededor. Los filósofos preguntan cuáles son las causas y tratan de discernir lo que es de lo que no es. Es decir, emplean el razonamiento para dar cuenta de sí mismos, de su entorno y de su relación con él.

—Todo eso suena muy bien, pero ¿Cómo se puede vivir de filósofo ahora? —pregunté.

—Es verdad que no vivimos en los tiempos de la filosofía griega antigua, pero a lo largo de la historia, los filósofos no han tenido una ocupación única. Hubo, desde luego, quienes pudieron vivir como profesores, pero otros se dedicaron a actividades que parecen alejadas de la vida reflexiva. Algunos fueron pulidores de lentes, otros vivían de hacer traducciones y alguno que otro tenía negocios. Aunque la filosofía se puede ejercer en la docencia, como es mi caso, no se reduce solo a esto. La filosofía es una manera de ser porque el pensamiento filosófico es un tipo de pensamiento reflexivo, crítico y argumentativo. Incluso, tengo colegas que colaboran con abogados, gestores culturales o médicos como asesores y consultores, pues sus profesiones requieren de toma de decisiones cruciales que necesitan de un pensamiento muy reflexivo y crítico. Es decir, los filósofos se detienen a mirar con cautela lo que ocurre en el mundo. Analizan lo que dice la gente, lo que dice el poder político e, incluso, los que se dicen portadores de saberes incuestionables, como las religiones o, en algunos casos en la actualidad, la ciencia. Debido a que los filósofos analizan las diferentes creencias sobre el mundo, generan cuestionamientos y, eventualmente, actúan con mayor cautela.

—¿A qué se refiere con «generar cuestionamientos»? —pregunté.

—Me refiero a que se aprende a preguntar de un modo tal que permite obtener un conocimiento más claro respecto de aquello que se está indagando. Esto es ser crítico. Ser capaz de plantear una pregunta

que, aunque su respuesta pareciera clara para todos, se revela como algo indefinible y, por lo tanto, se descubre que lo que se creía saber de manera obvia en realidad es algo ignorado. Llegar a este reconocimiento es ser crítico.

—¿Y todo esto haría que Eduardo pueda salir adelante en su futuro? —preguntó Georgina.

—Dependerá por completo de él. Pero, si elige una vida donde se guíe por la razón, donde aprenda a argumentar y, por lo tanto, a apreciar las diferentes creencias e, incluso, a dialogar con ellas para sacar sus propias conclusiones, esto le permitiría actuar con prudencia, con decisión firme y de manera autónoma —respondió la profesora.

—Entonces, ¡sí tiene utilidad la filosofía! —dijo Georgina.

—¡Y mucha! —aseguró la profesora Alicia—. Aristóteles pensaba que la filosofía era un saber inútil en el sentido de que, con esta práctica no se gana dinero, ni fama, ni gloria. Pienso que, aunque tiene razón en que la filosofía no busca eso como meta, en realidad sí se trata de un saber útil. Nos enseña a vivir de una manera autónoma, libre. Ayuda, por lo tanto, a aprender a movernos en este mundo pensando por nosotros mismos.

—Ahora veo por qué Eduardo decía que la filosofía era una forma de vida —dijo Georgina mucho más sosegada y con cierta admiración.

La junta concluyó después de dos horas que se me pasaron como agua. En verdad, ignoraba mucho acerca de la filosofía y salimos descubriendo que era algo sumamente útil para la vida cotidiana. Comprendí también por qué me resultaba tan peculiar aquel maestro de la prepa, y descubrí que eso que nos decía en la clase «¡atrévase a usar su propia razón!» era algo que había dicho el filósofo Immanuel Kant, pues lo comentó la profesora. Me parece que yo mismo tenía vocación filosófica, pero no me atreví a seguirla porque no vi con tanta claridad, como nos indicó la maestra Alicia, en qué consistía esa vocación. Creo que la filosofía, en verdad, aporta mucho y no nos damos tiempo para pensar que debería tener más espacio en nuestras vidas. Me alegro finalmente de que haya pasado este incidente.

Actividades



Instrucciones: Ahora que has leído este texto, reflexiona las siguientes preguntas y contesta:

1. ¿Qué haces cuando no encuentras la explicación de algo que te llama la atención?

2. ¿Crees que todo tiene una explicación?

3. ¿Cómo te imaginas que la reflexión y la crítica se relacionan con la vida cotidiana?

Desarrollo

¿Cómo conocemos el mundo?



La existencia individual está ligada a las costumbres, al lenguaje y a la cultura de una sociedad, misma que a su vez se encuentra condicionada por el mundo, que es el espacio intelectual concreto del hombre en el cual se interactúa e intercambian los contenidos del conocimiento. La identidad del hombre es el resultado de esta interacción con el mundo. Asimismo, se define al hombre a partir de la realidad social en la que se desenvuelve.

A lo largo de la historia, los filósofos han intentado explicar cómo es la relación de los seres humanos con el mundo, surgiendo varias explicaciones.

Actividades



Instrucciones: Lee las teorías de los filósofos que se presentan y posteriormente busca en fuentes confiables otras dos teorías sobre la relación de los seres humanos con el mundo y elabora una tabla donde plasmes la información solicitada.



Sócrates
(470-399 a.C.)

Para conocer el mundo exterior, el hombre primero tiene que conocerse a sí mismo, aunque éste pretenda saberlo todo. Para autodefinirse debe emplear la reflexión y el saber como instrumentos



Platón
(427-347 a. C.)

El hombre solo debe evitar pecar y redimirse en los ya cometidos, puesto que él sólo se encuentra de paso en este mundo. El fin verdadero es reencontrarse con Dios, causa única de todas las cosas.



Santo Tomas De Aquino
(1225 -1274)

El hombre necesita la ayuda de otros para atender sus necesidades vitales, para procurarse, subsistir y comunicarse con otros seres. El ser de Dios y el ser de las criaturas es distinto, por lo que era necesario separar abiertamente la Filosofía de la Teología.



René Descartes
(1596 – 1650)

El sujeto es la base de todas las cosas y tiene instinto por dominar la naturaleza. Define que la razón es la que prevalece y el conocimiento deriva de ésta (aparece el racionalismo).



Emerich Coreth
(1919- 2006)

El origen del hombre no es un puro yo aislado de todos los demás. Únicamente en la comunidad de la experiencia humana se forma y desarrolla la propia comprensión. Sólo en el conjunto de un mundo humano común es que el individuo llega a encontrarse en sí mismo.



Ahora bien, existen muchas formas en que nos podemos relacionar con el mundo y diversas maneras de conocerlo y habitarlo, todas ellas complementarias. Los seres humanos, al formar parte del mundo, también somos seres complejos, pues nuestro ser presenta diversas facetas, es decir, las formas en que nos relacionamos con diversos seres y personas. El **conocimiento** es el medio que permite al ser humano vincularse con el mundo, lo cual es posible a través de los **sentidos** y el lenguaje. Resulta claro que la manera más inmediata de relacionamos con el mundo es mediante los sentidos. La vista, el oído, el tacto, el gusto y el olfato, nos abren la puerta para descubrir los diferentes aspectos que lo conforman. Gracias a ellos conocemos a los

seres y mundo que nos rodean, y una vez que hemos accedido a una parte de éste, nos encontramos con el deseo de compartir nuestras experiencias y pensamientos, es así que surge el **lenguaje**, considerado como un conjunto de signos y símbolos con los cuales se representan todas las cuestiones que se desean comunicar, y es a partir de la comunicación entre los seres humanos, por medio del lenguaje, que nace la **cultura**, estableciéndose así distintas visiones del mundo, puesto que cada cultura intenta explicar el origen del mundo y de todo lo que hay en él, estableciendo su propio enfoque con que ve la naturaleza que lo rodea.

Lectura



A continuación, hay un fragmento del libro VII de La república de Platón en el que se presenta su famoso mito de la caverna.

El mito de la caverna

—Representate hombres en una morada subterránea en forma de caverna, que tiene la entrada abierta, en toda su extensión, a la luz. En ella están desde niños con las piernas y el cuello encadenados de modo que deben permanecer allí y mirar sólo delante de ellos [...]

Más arriba y más lejos se halla la luz de un fuego que brilla detrás de ellos; y entre el fuego y los prisioneros hay un camino más alto, junto al cual imagínate un tabique construido de lado a lado, como el biombo que los titiriteros levantan delante del público para mostrar, por encima del biombo, los muñecos. [...] Imagínate ahora que, del otro lado del tabique, pasan sombras que llevan toda clase de utensilios y figurillas de hombres y otros animales, hechos en piedra y madera y de diversas clases: y entre los que pasan unos hablan y otros callan.

—Extraña comparación haces, y extraños son esos prisioneros.

—Pero son como nosotros. Pues, en primer lugar, ¿crees que han visto de sí mismos, o unos de los otros, otra cosa que las sombras proyectadas por el fuego en la parte de la caverna que tienen frente a sí?

—Claro que no, si toda su vida están forzados a no mover las cabezas.

—¿Y no sucede lo mismo con los objetos que llevan los que pasan del otro lado del tabique?

—Indudablemente.

—Pues entonces, si dialogaran entre sí, ¿no te parece que entenderían estar nombrando a los objetos que pasan y que ellos ven? [...] Y si la prisión contara con un eco desde la pared que tienen frente a sí, y alguno de los que pasan del otro lado del tabique hablara, ¿no piensas que creerían que lo que oyen proviene de la sombra que pasa delante de ellos?

—¡Por Zeus que sí!

—¿Y que los prisioneros no tendrían por real otra cosa que las sombras de los objetos artificiales transportados?

—Es de toda necesidad.

—Examina ahora [...] que uno de ellos fuera liberado y forzado a levantarse de repente, volver el cuello y marchar mirando a la luz [...] ¿Qué piensas que responderla si se le dijese que lo que había visto antes eran fruslerías y que ahora, en cambio, está más próximo a lo real, vuelto hacia cosas más reales y que mira correctamente? Y si se le mostrara cada uno de los objetos que pasan del otro lado de tabique y se le obligara a contestar preguntas sobre lo que son, ¿no piensas que se sentirá en dificultades y que considerará que las cosas que antes veía eran más verdaderas que las que se le muestran ahora?

—Mucho más verdaderas.

—Y si se le forzara a mirar hacia la luz misma, ¿no le dolerían los ojos y trataría de eludirla, volviéndose hacia aquellas cosas que podía percibir, por considerar que éstas son realmente más claras que las que se le muestran? [...] Y si a la fuerza se lo arrastrara por una escarpada y empinada cuesta, sin soltarlo antes de llegar hasta la luz del sol, ¿no sufriría acaso y se irritaría por ser arrastrado y, tras llegar a la luz, tendría los ojos llenos de fulgores que le impedirían ver uno solo de los objetos que ahora decimos que son los verdaderos?

—Por cierto, al menos inmediatamente.

—Necesitaría acostumbrarse, para poder llegar a mirar las cosas de arriba. En primer lugar, miraría con mayor facilidad las sombras, y después las figuras de los hombres y de los otros objetos reflejados en el agua, luego los hombres y los objetos mismos. A continuación, contemplaría de noche lo que hay en el cielo y el cielo mismo, mirando la luz de los astros y la luna más fácilmente que, durante el día, el sol y la luz del sol. [...] Finalmente, pienso, podría percibir el sol, no ya en imágenes en el agua o en otros lugares que le son extraños, sino contemplarlo cómo es en sí y por sí, en su propio ámbito. [...] Después de lo cual concluiría, con respecto al sol, que es lo que produce las estaciones y los años y que gobierna todo en el ámbito visible y que de algún modo es causa de las cosas que ellos habían visto.

—Es evidente que, después de todo esto, arribaría a tales conclusiones.

—Y si se acordara de su primera morada, del tipo de sabiduría existen te allí y de sus entonces campaneros de cautiverio, ¿no piensas que se sentiría feliz del cambio y que los compadecería?

—Por cierto.

Platón. (1988).

La República, Libro VII (514a516c)

Madrid: Gredos.

Actividades



Instrucciones: Contesta las siguientes preguntas:

1. Dar tres ejemplos de situaciones en donde sucede algo parecido a lo que viven los personajes del mito.

2. Presentar tres ejemplos en que la experiencia del mundo que tiene una persona ciega es diferente a la de alguien que no lo es.

3. Presentar tres ejemplos en que la experiencia del mundo que tiene una persona que carece del sentido del tacto es diferente a la de una persona que sí lo tiene.

Lectura

Instrucciones: Realiza la siguiente lectura.



Tradiciones vemos, cosmovisiones no sabemos

Jeannet Ugalde

Era un día cálido y húmedo en el que se escuchaban las voces de los transeúntes y los ruidos de los automóviles. La variedad de sonidos daba cuenta de la actividad y el bullicio que había en la ciudad.

Los estudiantes regresaban a clases después de haber gozado, durante un mes, de las vacaciones de verano. Su caminar tranquilo se distinguía del resto de la población que no pudo disfrutar de aquel beneficio. Ya en el salón de clases, durante una hora libre, compartían sus experiencias.

Lurdes hablaba de los días que había pasado en el pueblo de su madre, un lugar en Chiapas, entre las montañas del sureste mexicano. Los recuerdos le eran todavía muy claros y a partir de su memoria podía volver a experimentar, como si estuviera ahí: el olor de los árboles y la tierra mojada en los días de lluvia, el canto de los pájaros y el de los gallos al amanecer, el olor de café que inundaba la casa y se colaba hasta su recámara por las mañanas, el sabor del nanche y todas las historias que doña Esperanza, su abuela, le narró durante su estancia.

En sus vacaciones, Lurdes probó por primera vez el nanche y entró de nuevo en contacto con sus primos, con quienes no convivía desde hacía mucho tiempo. Se dio cuenta de que vivían de una manera diferente a ella, con gustos diferentes y ciertos conocimientos sobre las plantas. Un día se enfermó de gripa, y se compuso con un té de bugambilia, limón y miel, que su prima Laura le preparó.

Lurdes preguntó a sus compañeros:

-¿Ustedes tienen primos con los que se llevan bien? Ahora que estuve en Chiapas, me di cuenta de algo. Mis primos me caen bien y tienen mi edad, pero viven de una manera muy distinta a la mía. [Una de mis primas ya hasta se casó!, ¡y ya está esperando un bebé!

-Pues yo tengo muchos primos, y cuando nos encontramos, vamos a jugar fútbol. Aunque todos han seguido las leyes de la naturaleza, ahora están casados y tienen hijos contestó Carlos.

-Yo también tengo muchos primos, pero sólo me llevo bien con dos de ellos. A los otros les gustan cosas muy diferentes que a mí. Pero, Carlos ... no estoy de acuerdo contigo en que la gente se case porque siga las leyes de la naturaleza. Algunos se casan por amor, otros porque les conviene y algunos ni se casan. Si algunos se casan jóvenes, es porque así se hace en donde viven, o porque ven las cosas de manera distinta a nosotros. Su visión del mundo es diferente a la nuestra -dijo Ana.

-¿Qué quieres decir con que su visión del mundo es distinta a la nuestra? -preguntó Carlos.

-Pues no sé ... que han tenido otras vivencias en el lugar en donde viven, con la gente que conviven, con sus vecinos, con su familia y con sus amigos, y eso los lleva a pensar y a actuar de manera diferente a nosotros -contestó Ana.

-¿Quieres decir que somos como somos por las vivencias que hemos tenido del lugar en el que vivimos, con la gente que convivimos, con la familia que tenemos ... ? Yo creo que eso es verdad, Ana, pero pienso que no solo eso nos hace ser lo que somos. Si así fuera, tus hermanos serían igualitos a ti -señaló Lurdes.

-Yo no creo que sean tan importantes todas esas cosas y que determinen cómo somos. Pienso que hay algo interior en cada uno de nosotros que nos hace muy parecidos. Por ejemplo, todos percibimos que esta mesa está aquí, que es de madera y que está pintada de rojo. En nuestro interior todos somos iguales, vemos, escuchamos y sentimos las cosas de la misma manera -respondió Carlos.

-Sí, pero, aunque todos vemos la mesa y observamos que es de madera y que está pintada de rojo, no a todos nos parece lo mismo. A algunos les parece útil, para otros es bonita y para algunos otros es vieja. Cada quien le da un sentido dependiendo de la experiencia que haya tenido de la mesa. A mí, por ejemplo, me parecen aburridas las matemáticas porque no las entiendo, mientras que a Carlos no le gusta la literatura porque la maestra lo regaña mucho -dijo Ana.

-A ti pueden no gustarte las matemáticas, pero estás de acuerdo en que, dos más dos son cuatro, y también estarás de acuerdo en que Zapata fue un revolucionario mexicano. Así que, aunque tengamos gustos diferentes, hay cosas en las que todos estamos de acuerdo -comentó Carlos.

-Tienes razón en que todos estaríamos de acuerdo en que dos más dos son cuatro, pero no en que Zapata fue un revolucionario mexicano. Imagina a un extranjero; él no tendría por qué saber eso y, por lo tanto, no podría estar de acuerdo. Así como el extranjero no puede saber eso, porque no forma parte de su mundo, así también muchos gustos que tenemos, los tenemos por el lugar en donde nacimos ... ¿Qué tal el café, Lurdes? A ti te

encanta mientras a mí no me gusta ni tantito; prefiero el chocolate. De niña, mi mamá me preparaba chocolate todas las mañanas. Ahora que estuve de vacaciones en Oaxaca, mi tía Rosi me sirvió un chocolatito caliente con un pan de nata. ¡Y fue como volver a mi infancia! -dijo Ana.

-Pues el extranjero no podría estar de acuerdo porque no lo sabe, pero en cuanto lo supiera, estaría de acuerdo. Pero, ¡ah! ¡Qué rico lo del chocolate! [Vamos por uno! A mí también me gusta, aunque yo no nací en Oaxaca como Ana. Además, hoy en la mañana leí en una revista científica que el chocolate tiene propiedades contra el envejecimiento y la depresión --comentó Carlos.

-¡Vamos!, así yo me tomo un café y Carlos nos explica a qué se refiere con que todos somos iguales en el interior -propuso Lurdes.



En el texto ***Tradiciones vemos, cosmovisiones no sabemos*** se presentan tres personajes, Lurdes, Carlos y Ana, los cuales regresan a la escuela después de un mes de vacaciones. Lurdes, al estar en Chiapas, se da cuenta de que tiene una «visión del mundo» distinta a la de sus primos. A partir de esto intenta, junto con Carlos y Ana, reflexionar por qué. Así vemos que los personajes se percatan de que su vida está en constante relación con el mundo y el ambiente que los rodea. Sus sensaciones, recuerdos y experiencias han sido importantes para conformar lo que cada uno de ellos nombra su «yo». Aunque todos los seres humanos compartimos una estructura psíquica similar, esta parece modificarse y evolucionar dependiendo de la interacción que se tiene con el mundo, de nuestros estados anímicos y de nuestros procesos volitivos. De esta manera, la «visión del mundo» y el conocimiento de cada uno de los personajes se van articulando en relación con la familia que tienen, la sociedad en la que habitan y las experiencias que han vivido y viven en todos los ámbitos: religiosos, artísticos, políticos, etc.

Actividad



Instrucciones: A partir de la lectura del texto anterior, responde las siguientes preguntas.

1. ¿Hay situaciones, personas, lugares y pensamientos que han sido importantes para que tú seas como eres actualmente? ¿Cuáles son?

2. ¿Has conocido gente que vea el mundo de manera distinta a la tuya?, ¿en qué se diferencia su forma de verlo?

3. ¿Cuáles serían los motivos o las causas por las que alguien puede tener una «visión del mundo» diferente a la tuya?

4. ¿Qué significa tener una visión del mundo?

5. ¿Qué queremos decir cuando opinamos que compartimos una visión del mundo?

6. ¿Es importante la visión del mundo de una persona?

7. ¿Pueden la familia, la sociedad, la cultura o la religión no influir en la visión del mundo?

8. ¿Hay épocas en las que se comparta socialmente una visión del mundo? ¿Cómo es posible saber?



Pues bien, hasta ahora hemos estado hablando de “visión del mundo”, pero existe una palabra que expresa este mismo concepto, esta palabra es **cosmovisión**, por ello, vamos a conceptualizarla a continuación. Este concepto es creado por Wilhem Dilthey y corresponde a la noción de «visión del mundo» (Weltanschauung). Él usa este concepto para nombrar la manera en que el hombre articula los distintos ámbitos de la vida.

Dilthey llama «visión del mundo» a la estructura psíquica que, con base en las experiencias de orden religioso, artístico, político y filosófico se articula para comprender y dar sentido a la vida y al mundo en una cultura o sociedad. Esta «visión del mundo» pretende articular los bienes y valores de una sociedad, así como las formas de conducta que pueden ayudar para obtenerlos. La «visión del mundo» no es una mera racionalización de la experiencia, sino que en ella se unifican las distintas potencias del ser humano: intelecto, voluntad y sentimiento. Ahora bien, aunque las «visiones del mundo» encuentran su origen en la unidad psíquica del ser humano, que parece no estar sujeta a variabilidad, el temple histórico en el que se desarrolla hace que existan diferentes formas espirituales que están sujetas a una caducidad y cambio. De esta manera, la vida humana es para Dilthey mundana, porque acontece en un mundo que es exterior. Es intersubjetiva porque, en tanto se despliega en el mundo, nos encontramos en relación con otras subjetividades e historias, porque la vida se da en el tiempo.

La **cosmovisión** es entendida como una serie de principios comunes inspiradores de modelos o teorías para explicar la estructura del mundo. La visión del mundo, desde la Filosofía, trasciende la percepción sensitiva y la experimentación científica, incluyendo la contemplación, así como la reflexión al conocimiento sensitivo y racional, solventando la

necesidad humana de entender, explicar y dar sentido a su realidad, tanto física como social.

Las cosmovisiones son las formas en las que una persona o sociedad concibe e interpreta la propia naturaleza y la de todo lo que existe en el mundo. Cada cultura crea su cosmovisión a partir de lo que conoce y de lo que cree, empleando la experiencia para explicar la vida. Estas cosmovisiones pueden ser: religiosas, mitológicas, científicas, ideológicas, etc.

Ahora que ya sabes cuáles son los medios de acceso al mundo es hora de que practiques lo aprendido.

Actividad



Instrucciones: De manera gráfica representa lo que has entendido de lo anterior y aprendido, puedes hacer un dibujo, un cómic, un mapa mental, una representación gráfica.

Cierre

Actividades



¿Qué compone tu cosmovisión?

Instrucciones: Contesta las siguientes preguntas que te ayudarán a identificar algunas ideas sobre tu visión del mundo. No es necesario que trates de darle una respuesta absoluta a las preguntas, contesta un poco con lo que te venga a la mente.

1. ¿Quién soy?, ¿Qué cosas me definen?, ¿Qué elementos me conforman?

2. ¿Por qué o para qué estoy estudiando?

3. ¿Hacia dónde voy?, ¿A dónde voy?

4. ¿Cuál es mi propósito en la vida?

5. ¿Qué es real?

6. ¿Cómo es la realidad? es decir, ¿Cómo es el mundo que me rodea? ¿En dónde estoy yo?

7. ¿Qué es el ser humano?

8. ¿Qué podemos saber con seguridad?

9. ¿Como sabemos qué es lo que está bien y lo que está mal? ¿Qué es lo bueno y qué es lo malo?

10. ¿Cuál es el sentido de Historia del hombre?

Es normal si intentas responder las preguntas y sientes que no logras contestarlas por completo, como también es normal que tus respuestas sean diferentes a las de otras personas, esto es así porque la cosmovisión de cada persona es distinta.

1. ¿Qué te parece tu forma de ver el mundo?, ¿Te sorprende algo?, ¿Algo de lo que escribiste es nuevo para ti?

2. Tu comunidad, tu familia tienen su propia cosmovisión, ¿Qué es parecido y qué es diferente de la cosmovisión de tu comunidad con la tuya propia?
-
-
-



Para concluir, podemos decir que “la cosmovisión es equiparable a una manera particular de concebir el mundo y lo que impulsa esta tarea no es la mera voluntad de conocer, sino las actividades vitales de la experiencia y la totalidad psíquica. Así pues, la cosmovisión depende de aspectos intelectuales, emocionales y morales, y tiene que ver con una serie de principios que nos ayudan a estructurar el mundo, así como a crear marcos conceptuales y paradigmas desde los cuales ordenamos nuestras ideas e interpretamos el universo” (Dilthey, W: 1949).

En términos más sencillos podemos afirmar que la cosmovisión es la manera propia de entender lo que pasa a nuestro alrededor, movida por nuestra capacidad y deseo de conocer/entender sino que además es modificada por nuestras experiencias vividas y nuestra conciencia psíquica. Podemos decir que la cosmovisión abarca los conocimientos, emociones, convicciones y creencias que nos ayudan a sentir que entendemos el mundo, las relaciones que tenemos y las personas en general.

No olvides que cada persona tiene su propia cosmovisión que habla de cómo entiende el mundo “cada quién habla como le va en la feria”, por ello, cada cosmovisión tiene su dosis de verdad, pero ninguna de ellas es la única, total y verdadera, cada una aporta una parte de la plenitud de la verdad.

Evaluación del Eje 1

Instrucciones: Subraya la respuesta correcta.

- 1.- ¿Cómo debe ser la actitud filosófica?
- a) Analítica, crítica y problematizadora
 - b) Analítica, fantasiosa y esclarecedora
 - c) Sintética, dogmática y problematizadora
 - d) Sintética, crítica y resolutoria



2.- ¿Cuál es el origen común que tienen las ideas y las creencias?

- a) El conocimiento
- b) El método
- c) La experiencia
- d) La planeación

3.- Son nociones relativas al sentido, al valor y a las consecuencias de la actuación humana, y también son entendidos como lo que afirma o lo que niega ciertas valoraciones

- a) Lo verdadero y lo falso
- b) El conocimiento y la opinión
- c) El bien y el mal
- d) Lo acertado y lo equivocado

4.- Definición de lenguaje

- a) Transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor
- b) Conjunto de números que se asignan a cada uno de los elementos que componen una serie
- c) Sistema de signos que utiliza una comunidad para comunicarse oralmente o por escrito
- d) Acción de hacer presente con figuras o palabras algo o alguien

5.- ¿Qué es un razonamiento?

- a) Un proceso fisiológico
- b) Un proceso mental
- c) Un proceso comunicativo
- d) Un proceso productivo

6.- ¿Son dos ejemplos de disciplinas filosóficas?

- a) Física y química
- b) Arte y ciencia
- c) Ética y estética
- d) Historia y literatura

7.- ¿Cuál es la definición de verdad?

- a) Conjunto de costumbres y normas que se consideran buenas
- b) Expresión que resulta contraria a lo que se sabe, se piensa o se cree
- c) Adecuación entre una proposición y el estado de cosas que expresa
- d) Cualidad que hace referencia a algo o alguien relevante o destacado

8.- ¿Cómo se le llama a la capacidad de nacer, crecer, reproducirse y morir?

- a) Vida
- b) Salud
- c) Existencia
- d) Esencia

9.- ¿Qué estudia la filosofía?

- a) Los problemas fundamentales relacionados con la mente, los valores, la razón, el conocimiento y la existencia
- b) Las propiedades y relaciones entre entidades abstractas con números, figuras geométricas o símbolos matemáticos.
- c) El conjunto de producciones literarias de una lengua, de una nación o de una época y al conjunto de obras que versan sobre un arte o una ciencia.
- d) Los fenómenos naturales, sociales y artificiales, así como los principios, las teorías, las leyes generales y los sistemas que los rigen.

10.- ¿Por qué las ideas y creencias funcionan como base del conocimiento?

- a) Porque son las religiones
- b) Porque son el contenido anterior a los pensamientos y experiencias
- c) Porque son el contenido inmediato de los pensamientos y experiencias
- d) Porque es una representación mental



Instrumento de evaluación para el docente

LISTA DE COTEJO				Observaciones
Aspecto para observar	SI	NO	NA	
1. DIAGNÓSTICO: Se realizó la evaluación diagnóstica.				
2. PREGUNTAS SECCIÓN INICIO: Las preguntas han sido contestadas con respuestas acordes a lo preguntado.				
3. TABLA, SECCIÓN DESARROLLO: Presenta la tabla elaborada en la que se encuentran las otras dos teorías sobre la relación de los seres humanos con el mundo.				
4. PREGUNTAS "El Mito de la Caverna" SECCIÓN DESARROLLO: Las preguntas han sido contestadas con respuestas acordes a lo preguntado				
5. PREGUNTAS, "Tradiciones vemos, cosmovisiones no sabemos" SECCIÓN DESARROLLO: Las preguntas han sido contestadas con respuestas acordes a lo preguntado				
6. REPRESENTACIÓN GRÁFICA, SECCIÓN DESARROLLO: Se presenta una representación gráfica que haga referencia al texto anterior.				
7. PREGUNTAS, SECCIÓN CIERRE: Las preguntas han sido contestadas con respuestas acordes a lo preguntado				

8. EVALUACIÓN: Se realizó la evaluación final del eje.				
--	--	--	--	--

Referencias conceptuales (Bibliografía)



Plataforma COSDAC Temas de Filosofía

<http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/temas/>

Platón. 1988. La República, Libro VII Madrid: Gredos.

Dilthey, W. 1949. Introducción a las ciencias del espíritu. México: Fondo de Cultura Económico

Tovar G. 2016 Temas de Filosofía para DGETI México. Editorial: Exitus

Mendez G. (Ed)1999 Filosofía México. Editorial: Nueva imagen

Alonso M. (Ed)2019 Temas de Filosofía México. Editorial: Gafra

Piñon C. 2019 Temas selectos de filosofía, México. Editorial: Esfinge

Eje 2

*Identificar y evaluar críticamente creencias,
acciones, valores y normas*



Temas de Filosofía

Academia Nacional de Filosofía

Eje 2. Identificar y evaluar críticamente creencias, acciones, valores y normas.

Contenido central: Ideas, creencias y conocimientos.

Contenidos específicos:

- ¿Cuáles son las bases de nuestro pensamiento? Ideas, creencias.
- ¿Cuáles son los requisitos para que tengamos conocimiento? Creencia, justificación, verdad, crítica, racionalidad.

Aprendizaje esperado:

- ✓ Revisa la fundamentación de nuestras creencias, así como la evaluación de si alguna de ellas adquiere el rango de conocimiento.



Evaluación Diagnóstica

¿Cuál es la base del conocimiento que afirmamos saber?

Instrucciones: Lee con atención y elige la respuesta más adecuada en cada caso.
Donde proceda responde y argumenta tu respuesta.

1. El conocimiento es:
 - a) La información que hemos aprendido, conocido o descubierto a partir de nuestro estudio o experiencia.
 - b) Una creencia verdadera.
 - c) Todo saber que se puede justificar racionalmente y que es objetivo.

2. Una idea es:
 - a) Una representación mental que surge del razonamiento o la imaginación de una persona.
 - b) El acto supremo del entendimiento humano.
 - c) La esencia de la verdad.

3. Una creencia es:
 - a) Un tipo de idea que nos separa de la realidad.
 - b) Una actitud que se toma hacia la realidad.
 - c) Una manera de equivocarse sobre la realidad.

4. A diferencia de la falsedad:
 - a) La verdad es lo que dice la gente y la falsedad lo que la gente oculta.
 - b) La verdad corresponde a la realidad y la falsedad es lo contrario.
 - c) La verdad y la falsedad solo difieren en grado de aceptación.

5. Las bases del conocimiento científico son:
 - a) La experimentación, la demostración, la crítica intersubjetiva y la novedad.
 - b) La bondad, la observación, la experimentación y la demostración.
 - c) La observación, la experimentación, la demostración y la crítica intersubjetiva.

6. Podemos hablar de conocimiento no científico en los siguientes casos:
 - a) Actitudes supersticiosas y creencias no racionales.
 - b) Habilidades prácticas y saberes tradicionales.
 - c) Alquimia, ignorancia y dogmatismo.

7. Los modelos construidos para conocer la realidad, por ejemplo: la mecánica de Newton, ¿Tiene validez o es verdadera?
 - a) En forma permanente.
 - b) Sólo durante un cierto y limitado tiempo.
 - c) Son siempre rechazados a medida que se “avanza” en el conocimiento.

8. ¿De qué manera influyen las creencias en la toma de decisiones personales?

9. ¿Cuándo puedo estar completamente seguro de que mis creencias sobre el mundo están completamente justificadas?

10. ¿Qué queremos decir cuando afirmamos que sabemos algo?

11. Si escucho la expresión: “Hay que consumir dos litros de agua diario para nuestra salud”, esta se refiere a:

- a) una idea b) una creencia c) conocimiento dado

¿Cuál es la razón que lo pienses así?

12. Quién expresa “hay que matar las lechuzas cuando las veas, porque son brujas que se convierten en aves nocturnas”, se refiere a:

- a) una idea b) una creencia c) conocimiento dado

¿Cuál es la razón que lo pienses así?

13. “La ingestión de cloro puede provocar daños significativos e irreversibles en el organismo”, se refiere a:

- a) una idea b) una creencia c) conocimiento dado

¿Cuál es la razón que lo pienses así?

14. ¿Cuál es la importancia de distinguir ideas racionales de otras que no lo son?
¿traería alguna consecuencia asumir cada una por separado en nuestra forma de pensar y actuar?

15. “Mi vida está siendo gobernada por un destino que debo descubrir” ¿Es posible?
¿con base en qué razonamiento se puede obtener esta conclusión?

Apertura

Lectura



¿Qué es el conocimiento? ¿Qué es la creencia? ¿Hay diferencia entre conocimiento y creencia?

Veamos cómo afectan estos dos conceptos nuestra interpretación y actuar en el mundo.

De manera general podemos decir que el conocimiento es lo que pensamos que son las cosas, la relación entre sujeto y objeto que se aproxima a lo que es la realidad. No es la realidad misma, es un acercamiento a ella, condición que hace que el conocimiento se distinga de la verdad.

Sin embargo, la realidad tal vez nunca la podremos abarcar en su totalidad, porque nuestro conocimiento no es absoluto ni perfecto y pueden existir muchas cosas que aún no conocemos que están más allá de nuestros sentidos y de los instrumentos más sofisticados que haya construido el hombre.

También podemos señalar que el conocimiento es la información que hemos aprendido, conocido o descubierto a partir de nuestro estudio o experiencia. Y a su vez una creencia es algo que asumimos como cierto en algún momento de nuestra vida, y que no hemos cuestionado. Lo aceptamos tal y como lo aprendimos, y lo mantenemos a lo largo del tiempo.

A partir de estas definiciones observamos que la principal diferencia entre el conocimiento y la creencia está en la fuente. La creencia proviene de una fuente externa. Es algo que hemos asumido como cierto desde el exterior, donde interiorizamos y asumimos como propio la información que recibimos desde el exterior. A partir de ese momento, no nos hemos cuestionado esa información, sino que la entendemos tal y como la aprendimos.

En el caso del conocimiento es algo bien distinto. Lo hemos ido aprendiendo a partir de nuestra práctica, y éste, a lo largo de nuestra existencia ha ido cambiando conforme hemos ido adquiriendo e incorporando nuevas experiencias. Así, el conocimiento es algo que hemos ido cuestionando día a día, experimentándolo y cambiándolo hasta alcanzar lo que hoy tenemos.

Veamos que entre estos dos conceptos hay una diferencia muy importante. En el caso de la creencia, es estática. En el caso del conocimiento es dinámico. Pues bien, ambos conceptos ejercen una poderosa influencia en nuestra acción. Tanto las creencias como el conocimiento nos establecen las barreras de nuestra acción, indicándonos qué es posible y qué no.

La práctica que hemos desarrollado nos ha permitido ir estableciendo los límites en función de nuestra experiencia. Con nuestra acción hemos ido viendo qué funciona, y qué no funciona. Hemos descubierto que, con nuevas experiencias, aprendizaje, técnicas, hemos podido adquirir más experiencia que nos permite alcanzar metas mayores. Así, es frecuente traspasar las barreras mentales mediante la adquisición de nuevo conocimiento que supera al existente, pudiendo superar los límites preestablecidos, y acabar convirtiendo cualquier idea o pensamiento en una realidad.

Con las creencias no suele ocurrir lo mismo. No son conceptos que cambiemos con frecuencia. Son independientes de la acción y la experiencia. Las aprendimos así, y así las mantenemos. Las creencias son de utilidad para mantenernos en un determinado camino. Sin embargo, pueden suponer una barrera importante para ejercer acciones más allá de ellas. Así, resulta importante poder revisar cuáles son, cuál es el ámbito de influencia y de qué modo podrían estar limitándonos.

De un modo u otro, con creencias o con conocimiento, debemos saber desafiar y superar cualquier límite que se ponga en el camino de nuestras metas. Debemos tratar de expandir nuestras creencias y conocimientos para que cualquier cuestión que pretendamos conseguir se encuentre siempre dentro de nuestro radio de acción.

Ideas y creencias².

Para Ortega, las ideas y las creencias son aquello que a un hombre se le «pasa por la cabeza», toda actividad mental que identifica como tal y distingue de la realidad inmediata con que se enfrenta. Como esencialmente son idénticas, las ideas y las creencias no se distinguen sino por la relación que el hombre establece con ellas.

En 1940 se publicó *Ideas y creencias*, un texto en el que un ya maduro Ortega y Gasset analiza el modo en que construimos nuestras ideas y cómo heredamos las de nuestros antepasados en la forma de creencias, cuáles son sus funciones y cómo se articulan frente a la realidad. En época de crisis ideológica, el espejo del filósofo español nos puede servir para buscar vías de reflexión dentro de las circunstancias.

Para el pensador español, la distinción entre ambas no consiste en su forma o en su carácter, ya que, tanto ideas como creencias «sean pensamientos vulgares, sean rigurosas 'teorías científicas', siempre se tratará de ocurrencias que en un hombre surgen, originales suyas o insufladas por el prójimo». Es decir, las ideas y las creencias son aquello que a un hombre se le «pasa por la cabeza», toda actividad mental que identifica como tal y distingue de la realidad inmediata con que se enfrenta. Por lo tanto, como esencialmente son idénticas, las ideas y las creencias no se distinguen sino por la relación que el hombre establece con ellas. Efectivamente, el hombre tiene ideas, que son pensamientos, imaginaciones... que identifica como tales, pero también tiene creencias, que son pensamientos que ha heredado y tiene de tal modo asumidos que no repara siquiera en ellos. Por ejemplo, cuando caminamos por la calle, creemos que el suelo va a mantenerse firme a nuestros pies y que el cielo no se nos va a caer encima, y creemos en ello porque siquiera pensamos en eso cuando caminamos. Simplemente, lo damos por sentado. Como dice Ortega, «precisamente porque son creencias radicalísimas se confunde para nosotros con la realidad misma —son nuestro mundo y nuestro ser—, pierden, por tanto, el carácter de ideas, de pensamientos nuestros que podían muy bien no habérsenos ocurrido».

Así pues, las creencias, como toda idea, han sido pensadas en algún momento por algún ser humano, pero han ido instalándose de tal modo en el imaginario colectivo que son apenas discernibles del mundo inmediato, ya que «creer una idea significa creer que es la realidad, por tanto, dejar de verla como mera idea». La firmeza de la tierra no es un absoluto con el que nos encontremos: existen los terremotos, por ejemplo, y muchas otras circunstancias en las que esta creencia no se corresponde al mundo con que nos

² Tomado y adaptado para fines de la clase de: <https://www.filco.es/ideas-y-creencias-segun-ortega/>

enfrentamos. La certeza en el mundo con que nos conducimos proviene de nuestro ideario o ideología asumida, más que realmente del propio mundo, que es un cúmulo constante e infinito de cambios. Incluso la propia concepción de un mundo, como el conjunto de experiencias, es una ocurrencia humana, tal vez la más antigua de todas. Por lo tanto, «no hay vida humana que no esté desde luego constituida por ciertas creencias básicas y, por decirlo así, montada sobre ellas». La propia vida humana se enfrenta al mundo construyendo esas ideas, que van arraigándose y convirtiéndose en creencias.

Para Platón³

Las Ideas son la auténtica realidad y los modelos de perfección, en los que debemos basarnos para llegar a alcanzar el máximo conocimiento para llegar a la Idea Suprema, la Idea de Bien.

Según Platón, las Ideas representan la auténtica realidad y los modelos de perfección, básicamente, por ser eternas e inmutables, es decir, nunca cambian y siempre han existido y existirán en el tiempo, ya sea en el pasado, presente o futuro. Porque las Ideas son únicas y no existe una copia de esa Idea, sino que existe una representación imperfecta de la Idea que se presenta en el mundo sensible. Mundo sensible en el que las Ideas son producto de las creencias o de los sentidos y el conocimiento es opinión. Por ello, el mundo sensible es imperfecto y no permite alcanzar a conocer las Ideas, en cambio, el mundo inteligible es real y perfecto, ya que es eterno e inmutable y en él residen las fórmulas matemáticas para alcanzar a conocer las Ideas y llegar así a la Idea de Bien.

La Idea de Bien es la encargada de gobernar en el mundo inteligible como el Sol y su luz gobiernan el mundo sensible. La Idea de Bien representa el máximo, ya que conociendo la Idea de Bien conoces todas las demás Ideas. Ante todo, la Idea de Bien se consigue, necesariamente, por un tratamiento educativo dejando atrás la opinión y los sentidos para trabajar con las matemáticas y el conocimiento.

La teoría platónica de las Ideas defiende la existencia de un mundo inteligible perfecto, (entendamos por inteligible, que se conoce, comprende, analiza) eterno e inmutable donde se consigue alcanzar la Idea de Bien a través de la educación con base en las matemáticas y un mundo sensible imperfecto, cambiante y engañoso donde los sentidos son fuente de conocimiento que imposibilitan alcanzar a conocer el mundo de las Ideas.

³ Tomado y adaptado de: <http://filosofiaenlaia.blogspot.com/2011/11/9-que-defiende-la-teoria-platonica-de.html>

Las leyes de la asociación de ideas de Hume⁴.

David Hume distingue entre conocimiento de relaciones de ideas y conocimiento de hechos, que, a decir, la primera depende del entendimiento y la segunda del razonamiento que puede ser deducido a partir de la demostración o evidenciación, de la ley de causa y efecto. Sin embargo, Hume nos dice que las ideas son débiles y concretas (pueden volverse irreales), y las impresiones o percepciones son más fuertes cuando los sentidos los perciben y considera, son los elementos originarios del conocimiento.

Es evidente que hay un principio de conexión entre los distintos pensamientos o ideas de la mente y que, al presentarse a la memoria o a la imaginación, unos introducen a otros con un cierto grado de orden y regularidad.

La capacidad de la mente para combinar ideas parece ilimitada, nos dice Hume. Pero por poco que nos hayamos detenido a reflexionar sobre la forma en que se produce esta combinación de ideas podremos observar cómo "incluso en nuestras más locas y errantes fantasías, incluso en nuestros mismos sueños", esa asociación se produce siempre siguiendo determinadas leyes: la de semejanza, la de contigüidad en el tiempo o en el espacio, y la de causa o efecto.

Cuando la mente se remonta de los objetos representados en una pintura al original, lo hace siguiendo la ley de semejanza. Si alguien menciona una habitación de un edificio difícilmente podremos evitar que nuestra mente se pregunte por, o se represente, las habitaciones contiguas; del mismo modo, el relato de un acontecimiento pasado nos llevará a preguntarnos por otros acontecimientos de la época; en ambos casos está actuando la ley de asociación por contigüidad: en el espacio, el primer caso; y en el tiempo, en el segundo caso. El caso de pensar en un accidente difícilmente podremos evitar que venga nuestra mente la pregunta por la causa, o por las consecuencias del mismo, actuando en este caso la ley de la causa y el efecto.

Según Hume, pues, son estas tres leyes las únicas que permiten explicar la asociación de ideas, de tal modo que todas las creaciones de la imaginación, por delirantes que puedan parecernos, y las sencillas o profundas elaboraciones intelectuales, por razonables que sean, les están inevitablemente sometidas.

Tal vez la verdad no esté nunca a nuestro alcance, no lo sabemos, sin embargo, la naturaleza del hombre no le permitirá renunciar jamás a la búsqueda.

⁴ Tomado de: https://www.webdianoia.com/moderna/hume/hume_conoc.htm , para profundizar más sobre las ideas y el conocimiento desde el filósofo David Hume.

Por ahora sólo podemos tener conocimiento mediático, a través de nuestros sentidos, de nuestra razón y de nuestras teorías, un conocimiento contaminado por nuestra manera de ver el mundo, nuestra mente, nuestro espíritu, nuestra cultura; porque todo pensamiento humano es subjetivo, limitado y no se corresponde en forma absoluta con la inimaginable y compleja realidad.

El conocimiento y la ciencia

Según Kant, las cosas sólo podemos pensarlas con las formas de nuestro entendimiento. Las cosas son para nosotros, lo que entendemos con nuestra percepción, nuestro cerebro, nuestro espíritu, no podemos saber cómo son en sí mismas porque no tenemos acceso directo a ellas ni podemos tener conocimiento de la totalidad. Ni siquiera el conocimiento científico es absolutamente objetivo.

Conocimiento y verdad son dos conceptos muy diferentes, pero están relacionados, o sea tienen que ver con la verdad, el conocimiento no es una mera creencia u opinión. El conocimiento se va profundizando a través del tiempo y se va acercando un poco más a la verdad.

Hay conocimientos que son indiscutibles como el de Newton y Einstein, pero ninguna ciencia es definitiva. Las teorías científicas que son confrontadas con la experiencia van sustituyendo a las que no logran hacerlo, de esa manera la ciencia progresa. No obstante, no hay que confundir conocimiento con ciencia.

El progreso de la ciencia confirma tanto su relatividad como su verdad por lo menos parcial. Una ciencia absoluta ya no podría avanzar.

Existen verdades de la realidad que no son científicas basadas en la percepción y la experiencia, como por ejemplo los testimonios en que se basa la justicia y sin estas verdades la justicia no podría existir; y también hay teorías científicas que al tratar de demostrarlas no resultan verdaderas. Lo único que parece verdadero es que no hay certezas.

Pascal dice que, aunque haya demostraciones verdaderas pueden ser inciertas, pero aún ante la incertidumbre, vale la pena continuar buscando la verdad, ya que no todo es incierto porque si no hubiera nada verdadero, se podría afirmar cualquier cosa y no se podría pensar absolutamente nada.

Si no hubiera nada verdadero ni falso no se podría distinguir el conocimiento de la ignorancia, la sinceridad de la mentira y no tendrían sentido ni la ciencia ni la moral ni la

democracia; y todo estaría permitido; porque si se puede pensar cualquier cosa se puede hacer cualquier cosa y eso sería la barbarie.

Todo conocimiento es una lección de moral y probablemente por esta razón nunca dejaremos de buscar, porque tal vez nunca conoceremos todo, pero esa búsqueda siempre nos llevará a algún tipo de conocimiento.

El conocimiento se encuentra entre el saber absoluto y la ignorancia absoluta, pero sirve para el progreso de los conocimientos.



La epistemología es la rama de la filosofía que se encarga de examinar los fundamentos en los que se apoya la creación de conocimiento. Así pues, la epistemología es una división de la filosofía que se encarga de explorar la coherencia interna de los razonamientos que llevan a la creación de conocimiento.

Actividades



Distingamos entre ideas y creencias

Instrucciones:

- Da lectura al siguiente planteamiento o argumento y tómallo de referencia para realizar el ejercicio sugerido.
- En él identifica los argumentos que parezcan creencias o ideas. Señala con colores diferentes cada uno. Coloca la simbología al final del texto.

Posibles efectos⁵.

⁵ Adaptado y tomado de: <https://www.m-x.com.mx/al-dia/la-polemica-del-dioxido-de-cloro-en-la-pandemia>. El texto refiere posturas con relación a la utilización del compuesto, no es una referencia para que se tome decisión para su uso de manera automedicada, lo cual representa un riesgo para quien decide sin fundamento científico. El artículo es una referencia para generar un análisis de valoración sobre el nivel de conocimientos y argumentos que se pueden emplear para la toma de decisiones vitales, como nuestra salud. NO es para que el alumno decida sobre el uso de dicha sustancia, sino para generar debate y análisis argumental sobre las creencias, ideas y el conocimiento.

La oxigenación es la clave que ha llevado a científicos, como al alemán Andreas Kalcker, uno de los principales promotores del dióxido de cloro, a recomendar su consumo como alternativa médica; sin embargo, su propuesta ha sido rechazada por diversas organizaciones de salud, por considerarla imprecisa, falta de datos, bibliografía no justificada y por presentar casos con pacientes escogidos de forma arbitraria.

Para Arturo Mercado, habitante de la Ciudad de México, consumir dióxido de cloro ha representado una mejoría para su salud, “empecé a tener mejor rendimiento físico, duermo mucho mejor. Algunos conocidos me han dicho que es producto de limpieza, que es tóxico, que te puedes hasta morir, pero hasta ahorita sigo con vida”.

Arturo lleva cinco meses consumiéndolo: toma 10 mililitros al día mezclados en un litro de agua que él mismo prepara. “Yo consumo dióxido de cloro porque realmente investigué a detalle. La verdad quedé muy sorprendido con los resultados que empecé a ver. Ha sido una de las mejores decisiones que yo he tomado en mi vida y ya es cuestión de cada quien si lo consume o no”.

“Es importante mencionar que no es dañino para la salud porque no se acumula. La EPA, que es la United States Environmental Protection Agency, dice que no deja residuos tóxicos en el cuerpo”, declara Díaz Calvete, y agrega que “la dosis letal es 292 miligramos por kilogramo de peso que, poniendo un ejemplo, una persona de 70 kilos, tendría que tomar 20 litros para que se muera. Imposible”. En contraposición, para la neumóloga de la Secretaría de Salud capitalina, el dióxido de cloro “no es un medicamento. Existen reportes de gente que ha empezado a tomarlo y empiezan con una intoxicación: náuseas, vómito, diarrea y también hay pacientes que han tenido falla renal”.

Anota tu Simbología:

De acuerdo a este texto que puede ser argumento falaz, reflexiona tu propia postura con respecto del texto. ¿Cómo saber si posees una idea, una creencia sobre este importante aspecto?, ya que cuando nos encontramos en una situación crítica tendemos a tomar decisiones y con ello existen consecuencias e impacto sobre nuestra realidad. Redacta un breve texto argumentativo.

- i. ¿Puedo demostrarme una idea equivocada?
- ii. ¿Puedo sustituir una creencia por otra?
- iii. ¿De qué manera?

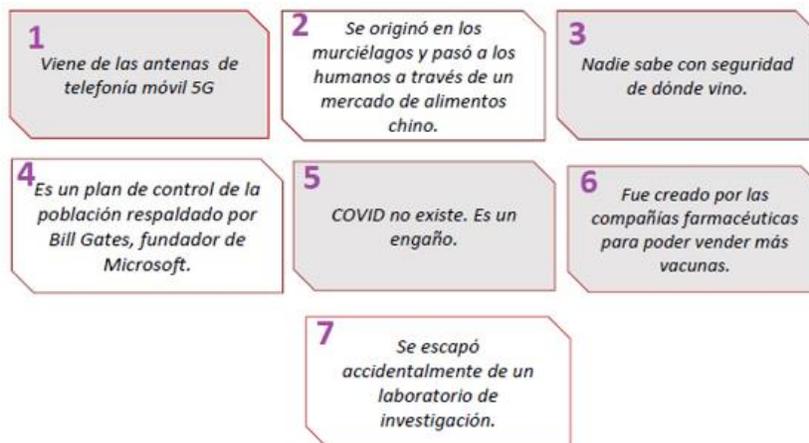
¿Cómo sabes si algo que escuchas o lees es verdad?

A partir del surgimiento del COVID-19, mucha gente de todo el mundo ha sugerido posibles causas de origen. A continuación, completa la línea de verdad enumerando las casillas de la más probable a la menos probable. Posteriormente explica tu línea de la verdad con tu familia o a tu clase y observa si los otros están de acuerdo o en desacuerdo contigo⁶.

Menos probable de ser verdad  Más probable de ser verdad 

--	--	--	--	--	--	--

⁶ Más información en: https://es.wikipedia.org/wiki/Desinformaci%C3%B3n_sobre_la_pandemia_de_COVID-19



¿Qué puedo concluir de esta actividad?

- **Filosofar es: Repensar**
- **Filosofar es: Recrear**
- **Filosofar es: Descubrir**



Aún en tiempos de pandemia

a) A fin ampliar la comprensión de los conceptos clave, investiga por lo menos 3 definiciones diferentes y sumando tu opinión, construye una versión corregida y mejorada de las versiones anteriores:

a) Idea:
b) Conocimiento:
c) Creencia:
d) Saber:
e) Certeza:
f) Verdad:
g) Justificación:
h) Evidencia:

Después de analizar con anterioridad las referencias conceptuales y después de completar la línea de verdad, contesta las preguntas justificando tus respuestas.

1. Elige los dos orígenes del covid19 que consideres más verdaderos y responde ¿Por qué piensas que es probable que esas afirmaciones sean más ciertas que las otras?

2. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias de que la gente crea en esas afirmaciones? ¿Y si no fueran ciertas?

3. ¿Cómo harías para encontrar más información para comprobar la verdad de esas afirmaciones?

4. ¿En qué personas u organizaciones confiarías más si estuvieran haciendo esas afirmaciones y por qué?

5. ¿Si escuchas información en un noticiero debes aceptarlo como verdad? ¿Por qué?

6. ¿Sería posible que los medios de comunicación estuvieran tratando de manipular tus sentimientos para que te creas la noticia? ¿Si es así que como deberías proceder?

7. ¿Por qué deberíamos creer o no en lo que dicen los científicos?

8. ¿Las noticias falsas o *fake news* son un fenómeno que solo se presenta en las redes sociales? ¿Por qué?



9. Encuentra 2 ejemplos de algo que piensas que es *fake news* (noticia falsa), explica por qué y compártelas con tu familia:

10. ¿Formula una pregunta problematizadora que se haya desprendido de tu reflexión a partir de las preguntas anteriores?

Aplicación para la vida:

Alguna vez te has preguntado si tus respuestas, planteamientos, pensamientos, están limitados por tus creencias. Podrás descubrir que muchas de las creencias que tienes en la actualidad pueden ser la clave de una acción impotente y/o de poca calidad y resultados.

Sustituye creencias por conocimiento. Trata de adquirir conocimiento especializado en las materias que necesites para crecer, y elimina así las creencias que hayas detectado que podrían estar limitándote. Podrás obtener así la seguridad y el convencimiento necesarios para desarrollar un plan de acción potente.

@NOTA:

¿El saber es una necesidad humana?

Desde el principio de los tiempos el ser humano se ha hecho preguntas para entender el mundo en que vivimos. El hombre se ha dedicado a buscar explicaciones sobre los fenómenos naturales que afectaban sus vidas como, el paso de las estaciones, crecimiento

y muerte de las plantas, salida y puesta del sol, el movimiento de las estrellas. El hombre prehistórico a todos estos sucesos los consideraba como una fuerza sobrenatural. Al transcurrir el tiempo y llegando la civilización, estas creencias se unieron los terrenos culturales de las sociedades.

El ser humano ha creado un deseo, la necesidad de saber y no depender de lo que dictaba la religión. Como ejemplo tenemos que durante 15 siglos se tuvo la creencia de que la tierra era el centro del universo, un personaje estudiado y con la infraestructura idónea y con base en estudio aclaro que la Tierra giraba alrededor del sol. **Copérnico.**

El saber acumulado en el pensamiento del ser humano se cataloga como conocimiento, este fue todo un proceso que interesó a los estudiosos saber cómo se adquiría y nació como rama de la filosofía para el estudio del conocimiento, esta área se conoce como **Epistemología.**

Desarrollo

Actividad



Los límites del conocimiento

Instrucciones: Estructura un cuadro comparativo que te permita explicar las principales ideas referente a los límites del conocimiento. Autores (Descartes y Leibniz, John Locke y David Hume, Hegel y Kant) Incluye tu propia postura referente a los límites del conocimiento.

Corriente Filosófica	Filósofos Representantes	Principales Características
Racionalismo		

Empirismo		
Apriorismo		
Idealismo		
Postura Personal		

Dependiendo de la corriente filosófica de la que se trate, los límites del conocimiento han sido tratados de manera distinta. Mientras los racionalistas e idealistas encumbraron la razón como facultad, el empirismo habló de la experiencia y el mundo que, en cierta medida, se opone a la razón.

La Teoría del conocimiento es una rama de la filosofía centrada en el estudio del conocimiento humano. Dependiendo de la perspectiva académica específica, este término puede considerarse sinónimo de la gnoseología, dedicada al estudio de la naturaleza del conocimiento, su origen y sus límites.

Esta disciplina puede estudiar las circunstancias históricas, psicológicas o sociológicas en las que se obtiene el conocimiento, así como las estrategias empleadas para justificarlo o invalidarlo.

La teoría del conocimiento supone la comprensión del conocer a través de la relación entre unas facultades que conocen, que se encuentran en un sujeto, y un objeto que es conocido, y que suele situarse en el mundo de la experiencia. Las diferentes teorías que

lleen la historia del pensamiento occidental han acotado el alcance del conocimiento humano determinando la forma en la que se relacionan ambas estancias, bien dándole mayor libertad al sujeto y reduciendo el alcance del objeto; bien limitando las facultades del conocimiento y concibiendo el objeto como una realidad que no puede ser ni manipulada ni transformada.

Por otro lado, la teoría del conocimiento y sus límites no afectan únicamente a la concepción que la filosofía tiene del ser humano y su mundo; también concierne a la ciencia y a sus métodos, que son comprendidos dentro de una visión más amplia del conocer.



Karl Popper: Conocimiento y Ciencia

Ante una teoría, fenómeno o evento, ¿buscamos confirmar o refutar?

Este es el punto clave: para Karl Popper, filósofo austríaco-británico, considerado uno de los pensadores más importantes e influyentes de la filosofía del siglo XX. Señala que la ciencia refuta, mientras que la pseudociencia confirma. Él desarrolló esta idea estableciendo una serie de conclusiones distintas para la ciencia y el conocimiento:

Primero: es fácil encontrar confirmación de una teoría si se le busca. ¿Recuerdan los regalos bajo el árbol? Si estamos buscando confirmar la existencia de Santa, lo más probable es que no busquemos evidencia contradictoria después de eso.

Segundo: la confirmación sólo cuenta si proviene de predicciones riesgosas - aquellas que, de hecho, podrían destruir la teoría. Porque Popper observó que toda teoría científica buena era prohibitiva - descarta cosas.

Esto puede sonar extraño, porque nadie quiere estar equivocado, pero Popper dice que cada creencia falsa que descubramos es realmente buena, porque nos acerca más a creer sólo verdades. Luego, Popper argumentó que la única forma genuina de examinar una teoría es tratando de refutarla.

Así, si examináramos la existencia de Santa, el método requeriría que uno trate de probar que Santa no existe, más que probar que sí. Así que tendrán que pasar la noche en vela, esperando atraparlo al entregar los regalos. Esto es arriesgado, porque si la persona que en realidad se aparece a poner los regalos bajo el árbol es papá, entonces se ha destruido la hipótesis de Santa.

En una nota muy similar, Popper también señaló que las teorías irrefutables no son científicas. Si no puede ser sometida a prueba, esa teoría no tiene mucho valor. Así, uno sólo puede confirmar que Santa es real haciendo todo lo que está en nuestro poder para

probar que es imaginario, y fracasando al hacerlo. Así que uno necesita pasársela jalando barbas de Santas en el centro comercial. Uno necesita investigar avistamientos de Santas y a locos que fueron atrapados entrando a las casas de la gente por las chimeneas. Si uno quiere realmente confiar en la creencia de Santa, de una manera verdaderamente científica, uno tiene que someter a prueba la creencia, en cada forma que sea imaginable. Aquí es donde Popper dice que uno se ha ganado el derecho de llamar a una teoría "científica". Y finalmente, una vez refutada la teoría, Popper dice que uno tiene que ser capaz de dejarla ir. O sea, pueden aferrarse al mito de Santa, aún después de atrapar a papá colocando los regalos bajo el árbol y aceptar la mentira que Santa los dejó antes y que él sólo le estaba "ayudando". Pero, si se es un científico, entonces se debe estar dispuesto a soltar esa creencia. Acepte la evidencia. Continúe. Y este es el pensamiento científico moderno aceptado hoy en día: que se pueda examinar, refutar y falsificar. Uno no necesita probar que la hipótesis científica está bien, uno sólo necesita refutarla.

Para Popper considera que siempre debemos estar dispuestos a revisar nuestras creencias a la luz de nueva evidencia. En otras palabras, nuestras creencias deben depender de la información con que se cuenta. Esto no hubiera satisfecho a Descartes, quien siempre se preocupaba de la certeza. Pero Popper nunca pensó que la certeza fuera posible para empezar. Es más, pensaba que estar seguro de algo ocasionaba que uno se cerrara mentalmente, y eso no es deseable. Siempre permanecer abiertos a la idea de que nuestras creencias pudieran estar erradas es la mejor forma de acercarnos cada vez más a la verdad.

Requisitos para aceptar que alguien conoce:

- 1) Creencia: el sujeto que dice que esa afirmación es verdadera y debe creer que sea verdadera.
- 2) Verdad: la afirmación que el sujeto considera verdadera debe corresponder con los hechos. No se puede hablar de conocimiento si una afirmación es falsa
- 3) Evidencia o prueba: para que pueda aceptarse que alguien conoce, no alcanza con sus afirmaciones. El requisito de la evidencia es fundamental, es el puente entre la creencia y la verdad. Se deben tener buenas razones para creer en la verdad de una afirmación.

El conocimiento como creencia justificada: Para Platón el establecimiento de la evidencia ya establecía la condición de verdad. Si había evidencia no había que dudar de la verdad de la afirmación en que se creía. Platón pensaba que el auténtico conocimiento se refería

a una realidad trascendente, no a la realidad que nos rodea. Si bien se acepta que no puede hablarse de conocimiento cuando lo que se cree verdadero en realidad es falso, también se reconoce la dificultad para determinar cuándo estás en presencia de una verdad.

El problema de la validez de la evidencia: se considera que una creencia está justificada si se ha obtenido por medio de formas de conocimiento que las personas de una comunidad determinada consideran como aceptable o confiables. La justificación no garantiza la verdad de la creencia, pero le otorga legitimidad. El saber supone entonces una situación en que varios sujetos puedan comprobar lo mismo.

La ciencia como conocimiento observable: el conocimiento científico intenta describir y explicar lo que se ha visto en determinado contexto y en ciertas circunstancias. También pretende predecir lo que se verá en caso de cumplirse determinadas condiciones. Por lo tanto, el conocimiento científico se interesa solo por aquello que sea directa o indirectamente observable.

Actividad



A partir del falsacionismo, método por el cual Popper propone que para que una teoría pueda ser considerada como válida, debe tener la propiedad de ser falsable, es decir que se pueda demostrar si es falsa o no, elige una teoría, fenómeno o evento señalando qué se requeriría para que fuera falsable.

Por ejemplo, la ley de la gravedad es falsable. ¿Por qué?

Ahora que tendría que pasar para que esa teoría sea considerada 'falsa':

Una teoría que se comprueba en la realidad Popper la llama 'válida' y no 'verdadera' es porque al considerar que toda teoría tiene que ser 'falsable' supone que ninguna teoría es una verdad absoluta y su validez se renueva día a día, pero no eternamente.

@NOTA:

¿Qué le ofrece la razón al conocimiento?

A pesar de que es evidente que aprendemos haciendo uso de los sentidos, no significa que su aportación sea perfecta, para lograrlo se requiere acoplar a los sentidos un pensamiento racional y que se genere un conocimiento mucho más fiable.

Platón explicó que las ideas son formas perfectas en un mundo fuera del mundo material o del que los sentidos perciben. Este mundo material es ilusorio según Platón, la verdadera realidad solo existe en el mundo de las ideas que son el verdadero conocimiento que se adquiere por medio de la razón.

Cierre



“La filosofía se sitúa en un contexto en el que el poder ha buscado imponerse incluso en los elementos más básicos de nuestro pensamiento, de nuestras subjetividades, expulsando así de nuestro campo de visión propuestas teóricas y prácticas diversas que no son peores ni menos interesantes sino ajenas o directamente contrarias a los intereses del sistema dominante” (Blog El rumor de las multitudes).

La idea planteada en cita textual de este colectivo nos lleva a reflexionar sobre la importancia de tener una postura ante los eventos de nuestra realidad y, sobre todo, lo que marca nuestras experiencias en la vida. Por ello, es importante la reflexión y sobre todo el cuestionamiento constante de nuestras ideas o creencias, que como bien nos enseñan los filósofos, es preciso distinguir para tener los mejores elementos en la toma de nuestras decisiones, ya que un pensamiento desprovisto de un fundamento o idea afín es un pensamiento rígido, sin sentido y dirección. Las ideas son fundamentales en nuestra vida, pero también lo es analizar desde donde vienen (epistemología) de qué manera se han hecho así, y a qué tipo de creencias nos llevan. La filosofía nos enseña el camino de la reflexión, del análisis de la duda que surge ante el asombro que las cosas a nuestro alrededor y en nuestra naturaleza nos provocan.

Sabemos que nuestras creencias pueden ser basadas en ideas no certeras, verdaderas, pero también podemos transformarlas, mejorarlas o sustituirlas por ideas que se evidencien y comprueben para tener la certeza de un conocimiento más sólido de las cosas y de la propia naturaleza de lo que nos rodea.

Evaluación Eje 2



¿Qué me llevo como aprendizaje?

Instrucción: Completa el siguiente esquema:

Sobre el contenido desarrollado en este bloque: creencia, Idea, conocimiento, justificación, verdad, crítica, racionalidad.	Ya sabía que...	Ahora he aprendido ...	Aún tengo duda sobre....

A manera de retroalimentación y evaluación te proponemos algunos ejercicios, los cuales te permitirán reconocer el nivel de comprensión alcanzado durante el desarrollo del eje dos, ideas creencias y conocimiento:

Ejercicio 1.

¿Aprendí a interrogar las razones que tengo para decir algo? ¿De qué manera me compruebo que tengo la razón correcta?

Instrucciones:

- Ubicar las siguientes prácticas en opinión o conocimiento, según sea el caso.
- Proponer la práctica contrapuesta de cada una.

PRÁCTICA	OPINIÓN	CONOCIMIENTO	PRÁCTICA CONTRAPUESTA
Astrología	x		Astronomía
Biólogo			
Psicólogo			
Político			
Médico			
Mecánico			
Agricultor			
Botánico			

Ejercicio 2.

¿Aprendí a identificar los presupuestos que subyacen a una postura o a una emisión?

«Episteme», *ἐπιστήμη*, es la raíz etimológica de las palabras conocimiento y ciencia. En el mundo clásico griego, sobre todo a partir de Platón y con gran influencia de Parménides, la experiencia originaria de la palabra *episteme* indica el conocimiento perennemente estable de realidades no sujetas al devenir; idea, esta, contrapuesta a la radical contingencia de Heráclito y al relativismo de Protágoras. Para Platón, la episteme, en su calidad de conocimiento sobre la realidad inmutable, se diferencia radicalmente de la *doxa* (Rep. 479c-480), mera opinión sujeta al devenir de los acontecimientos (Teet., 187b), de la cual no puede derivar demostración alguna [...]

Episteme es, entonces, un término que —desde el punto de vista gnoseológico— equivale al conocimiento cierto, estable y demostrable que presenta las características de *necesidad* y *universalidad*.

Andrés Montilla Acurero, *Del concepto de "episteme" en Foucault*.

Instrucción. En acuerdo con el texto de Montilla, relacionar las características del lado izquierdo con el concepto al que se le adjudican (columna de la derecha).

CARACTERÍSTICAS	CONCEPTO EPISTÉMICO
1. () objetiva 2. () carente de valor de verdad 3. () subjetiva 4. () justificable 5. () histórica 6. () injustificable 7. () contextual 8. () verdadero 9. () universal 10. () atemporal	A. Opinión B. Conocimiento

Ejercicio 3.

¿Aprendí a identificar los presupuestos que subyacen a una postura o a una emisión?

Instrucción. De la siguiente lista de enunciados, indicar cuáles son un saber y cuáles un conocimiento.

1. La aspirina quita el dolor de cabeza.
2. El té de manzanilla quita el dolor de estómago.
3. Al aplicarse una ventosa en la espalda, disminuye el resfriado.
4. Si se extirpan las anginas, disminuyen las infecciones en la garganta.
5. El ajo previene el contagio de la gripe.
6. Consumir frecuentemente el jugo de toronja en ayunas genera gastritis.
7. Beber la infusión de muicle disminuye la temperatura corporal.
8. Vacunarse contra la influenza disminuye el riesgo de contagio.
9. Si la carne se mete al refrigerador, se conserva.
10. El consumo frecuente de calabaza previene la ocurrencia de enfermedades cardíacas

Ejercicio 4.

¿Aprendí a clarificar el sentido de lo que se expresa?

Instrucción. Indicar en cada grupo de enunciados si los casos se refieren a una opinión, un conocimiento, una creencia o un saber.

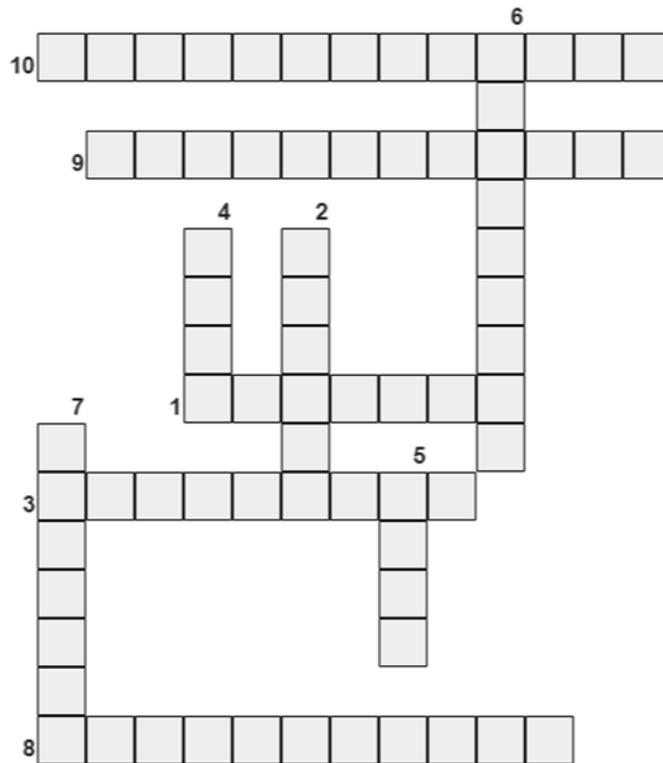
- a) El horóscopo dice que vas a enfermarse de gripe.
 - b) Dices que vas a enfermarse de gripe porque te duele la garganta.
 - c) El médico, tras auscultarte, te dice que vas a tener gripe.
 - d) Un compañero de clase te dice que vas a tener gripe.
-
- a) Las estrellas son cuerpos celestes, eso dice un poeta.
 - b) Las estrellas son cosas que están en el cielo, eso dice un niño de primer año.
 - c) Las estrellas son cuerpos celestes, dice el abuelo de Antonieta.
 - d) Las estrellas son cuerpos celestes, eso dice Pitágoras.
-
- a) Ejecutar un instrumento musical ayuda a desarrollarte como persona, lo dice un psicólogo.
 - b) Ejecutar un instrumento musical ayuda a desarrollarte como persona, lo dice el instructor de rondalla de Eréndira.
 - c) Ejecutar un instrumento musical ayuda a desarrollarte como persona, lo dice el más estudioso de tus compañeros.
 - d) Ejecutar un instrumento musical ayuda a desarrollarte como persona, lo dice el vendedor de guitarras.

Actividad de reforzamiento

Instrucciones: Una vez concluidas las actividades, realiza el siguiente crucigrama para reforzar los conocimientos adquiridos.

HORIZONTALES	VERTICALES
1. Tipo de fuente de donde provienen las creencias	2. ¿Qué autor considera a las Ideas representan la auténtica realidad y los modelos de perfección, básicamente, por ser eternas e inmutables, es decir, nunca cambian y siempre han existido y existirán en el tiempo, ya sea en el pasado, presente o futuro?

<p>3. Es aquello que cumple una o más de las siguientes funciones: lo que justifica el sostener una creencia específica; o que es una marca de la racionalidad; o que es un indicador fiable de la verdad de una hipótesis; o que sirve como terreno objetivo y público para decidir entre hipótesis alternativas.</p>	<p>4. ¿Qué filósofo propone que las ideas deben explicarse desde las leyes de la asociación?</p>
<p>8. Filósofo que definía a la verdad, “cómo decir aquello que es y aquello que no es”</p>	<p>5. Es el reflejo de la realidad en la conciencia humana que caracteriza la relación de los hombres con el mundo que los circunda; sus percepciones acerca de ese mundo</p>
<p>9. Es la información que hemos aprendido, conocido o descubierto a partir de nuestro estudio o experiencia.</p>	<p>6. Son pensamientos que ha heredado</p>
<p>10. Es la parte del saber, del conocer y de la ciencia que se ocupa del apoyo o respaldo que avanza a favor de una creencia, ya sea informal tal como un punto de vista u opinión formal tal como una proposición lógica o una teoría científica</p>	<p>7. Consiste en el conocimiento de la verdad de nuestros conocimientos o en tener conciencia de la verdad</p>



Generado por olesur.com.

Instrumento de evaluación para el docente



GUIA DE OBSERVACION

	Criterios a evaluar:	Sí	No	Observaciones
1	Realizó un análisis exhaustivo de las preguntas denotando profundidad y análisis.			
2	Evidenció el ejercicio del pensamiento crítico manifestándose en las respuestas dadas a las preguntas.			
3	Fue claro argumentando cada una de sus respuestas.			
4	Dio evidencia de problematizar las situaciones planteadas en el cuadernillo a fin de ampliar su visión sobre el tema tratado			
5	Las actividades fueron entregadas en la fecha y en la forma estipulada.			

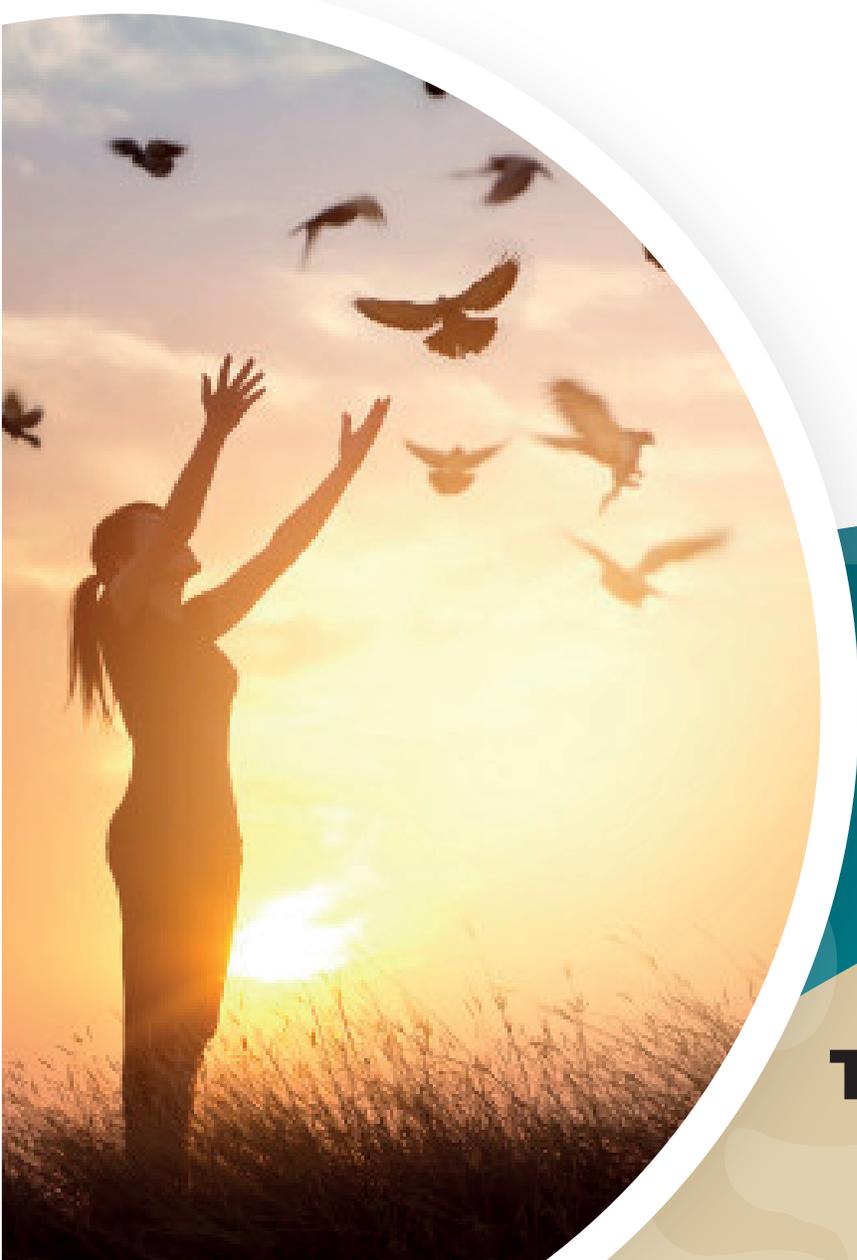


Referencias conceptuales (Bibliografía)

- Bunge Mario, diccionario de Filosofía, edit. siglo XXI, trad. María d. González R., México, 2013.
- Hessen, J. (2016). Teoría del Conocimiento (2016 ed., Vol. 1, pp.). México, Estado de México: Ediciones Leyenda, S.A de C. V.
- Jenkins, N. (2016, 03). Science, & Pseudoscience. Crash Course Philosophy . Obtenido 01, 2021, de <https://www.youtube.com/watch?v=-X8XfI0JdTQ>
- Joan Solé, Kant. el giro copernicano en la filosofía, Impreso España, 2015,
- Paul, R. Elder, L. (2003). La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas. Recuperado de: <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Secretaria de Educación Pública, Subsecretaria de Educación Media Superior, Plataforma de Humanidades, Filosofía, México. Ideas, creencias y conocimientos. Recuperado de: <http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/temas/grupos/9-forma-de...>
- Truth and Lies. Dialogue Works. Obtenido 01, 2021, de <https://dialogueworks.co.uk/>
- Weeks Marcus, Filosofía para mentes inquietas, edit. Penguin Random House, trad. Dorting Kindersley, Gran Bretaña, 2015.

Eje 3

*Conocerse, cuidarse y promover
el propio desarrollo y de otro*



Temas de Filosofía

Academia Nacional de Filosofía

Eje 3. Conocerse, cuidarse y promover el propio desarrollo y de otro.

Contenido central: Naturaleza humana.

Contenidos específicos:

- ¿Qué elementos me constituyen como ser humano? Razón, emociones, relación mente-cuerpo, identidad personal, personalidad y sociedad.
- ¿Los seres humanos somos buenos o malos por naturaleza? Naturaleza humana, bondad, maldad.

Aprendizajes esperados:

- ✓ Identifica las características que compartimos como seres humanos que nos dan identidad personal.
- ✓ Valora el papel de la razón y los sentimientos en nuestras relaciones.

Razón y emociones



El ser humano en tanto razón y emoción, complementa una forma de ser y pensar, como se vio en apartados anteriores sobre la naturaleza del pensamiento, las ideas y las creencias; en este tema vamos a reflexionar en torno a cuál es el papel de las emociones y cómo son codificadas, reinterpretadas por el individuo racional. Es claro que para ello tomaremos objeto de la fenomenología como corriente filosófica y del personalismo como teoría antropológica.



ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 1. Reflexiona sobre cuáles son las emociones más comunes y descríbelas en la tabla que se encuentra abajo.

Se adjunta un breve texto sobre las emociones, para un mejor desarrollo de la actividad.

Lectura



Las [emociones](#) según la RAE se conciben como una alteración del ánimo o la manifestación o expresión de cierto interés sobre algo. No resulta fácil [distinguir](#) con claridad entre el significado de '[emoción](#)' y el significado de '[pasión](#)' o hasta de '[sentimiento](#)', ya que en los tres términos se encuentra la idea de una agitación del ánimo. Una teoría de la emoción como *afección* del alma se halla en [Aristóteles](#), cuando se refiere a las [emociones](#) como una de las tres clases de cosas que se encuentran en el alma. Entre las emociones podemos encontrar el apetito, el miedo, la envidia, la alegría, el odio y, en general, los sentimientos que están acompañados de placer y/o dolor. Por ejemplo; el hambre o la sed corresponden al apetito, la fobia a las arañas, alturas, lugares cerrados, etcétera corresponde al miedo. En el caso de la envidia, cuando alguien recibe un halago o recompensa y nosotros nos vemos privado de ello. Respecto a la alegría, cuando encontramos a algún ser querido o cuando disfrutamos de la compañía de alguien. Finalmente, cuando sucede algo que no es de nuestro agrado y que fue resultado de una intención, se produce una emoción como el odio, pensemos en el asesinato.

Muchos filósofos han discutido acerca del papel que las [emociones](#) desempeñan en la vida humana. Algunos han proclamado que debe buscarse una armonía de las [emociones](#); otros, que sólo deben cultivarse aquellas [emociones](#) que causan alegría o placer; otros, que las emociones existentes han de experimentarse con moderación; y otros, finalmente, que es mejor descartar las emociones de la vida humana, por los efectos que puedan generar. Algunos de los filósofos que se han inclinado por esta última alternativa (entre los que se encuentran los [estoicos](#)) sostienen que las emociones perturban innecesariamente

el ánimo lo que empaña la serenidad que acompaña a la racionalidad, por lo que la emoción es entonces considerada como opuesta a la razón. Por ejemplo; la afección que nos produce llegar tarde a alguna cita debida al transporte no debería perturbarnos – desde una postura estoica- ya que no depende de nosotros, en ese sentido hacer caso a esas emociones resulta inútil.

Fuente: <http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/temas/vocabulario/materia-emociones-pensamiento-ai-3/>

Instrucción: A continuación anota las emociones más comunes en los seres humanos y su descripción.

Emoción	Descripción

Si pensamos en el control de estas emociones, ¿cómo lograrlo? Es necesario entender primero qué es la razón y cuál es su función con el mundo emocional del ser humano. La bibliografía sería vastísima pasando desde el Tomismo hasta el personalismo actual, por ello propone una lectura articulada en torno al cómo la razón convive intrínsecamente con la emoción.

Lectura

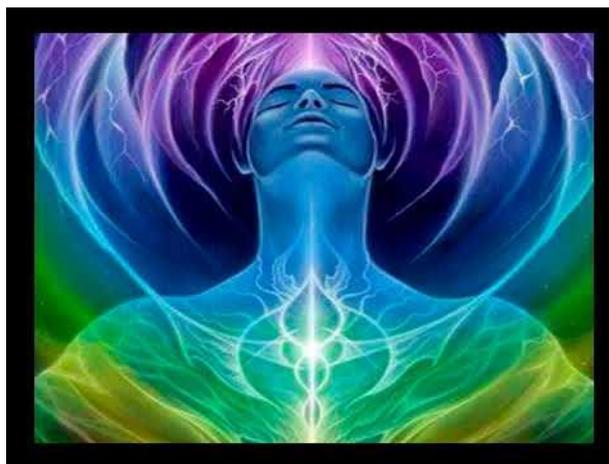


Relación mente cuerpo -Fragmento.

“Es uno de los problemas más viejos y fascinantes de todos los problemas filosóficos, a saber, la naturaleza de la mente”.

Mario Bunge

Por el concepto de relación mente-cuerpo se entiende aquella problemática filosófica que alude a la naturaleza del vínculo entre la mente y el cuerpo humano, así como a intentar determinar cuál de esos elementos es el predominante en la relación. De acuerdo con diversas posturas y corrientes filosóficas, la reflexión en torno a la relación mente-cuerpo implica ya sea el planteamiento del predominio de una s codependencia.



Tomada de:
<https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=7ODnMbpW91I>

Lo importante de este concepto, para nuestra Área de Interés 3. “Naturaleza humana, amor y emociones”, es que nos permite pensar al hombre como una realidad compleja *en la cual convergen tanto las emociones y las afecciones del cuerpo, así como también la capacidad de abstracción racional de la mente.* El concepto de “Relación Mente-Cuerpo” hace alusión, pues, a la necesidad de pensar al hombre como un ser vivo que se encuentra constituido por un cuerpo y que es consciente a través de su mente de sus afecciones, emociones y pasiones.

Cornman, Pappas y Lehrer (Cornman, et. al, p. 239), por ejemplo, señalan que el hombre en tanto persona “es un ser complejo que puede hacer muchas cosas. A diferencia de muchos otros seres se puede mover por sí misma; puede arrastrarse, caminar y nadar.

Está claro que éstas son actividades corporales. Por lo tanto, una persona parece, con seguridad, tener un cuerpo”. En ese sentido, también una persona “puede pensar acerca de las cosas; decidir sobre el curso de una acción, anhelar, desear y soñar con muchas cosas diferentes”. O sea, estas actividades “parecen, entonces, involucrar a una mente en lugar de un cuerpo, una mente con estados totalmente diferentes de los estados corporales”.

La reflexión en torno a la relación mente-cuerpo nos permite tener un mayor conocimiento sobre nosotros mismos en tanto seres humanos y “personas”, así como a hacernos conscientes de la forma en que las emociones influyen en nuestro pensamiento y viceversa.

Alfonso Vázquez (@alfonsovazquez)⁷



Para Descartes, **el cuerpo y la mente son entidades distintas con comportamientos**, pues mientras que la mente esta esencialmente vinculada al acto de pensar y al no tener un espacio definido puede decidir libremente; el cuerpo, en cambio, está situado en el espacio, sin pensamiento, por lo que es gobernado por las leyes del movimiento.

Relación mente-cuerpo



ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 2. Una vez leída la referencia conceptual sobre el concepto de relación mente-cuerpo, responde la siguiente pregunta detonadora:

¿Los seres humanos estamos conscientes de que poseemos una mente y un cuerpo? Da un ejemplo.

⁷Fuente original COSDAC. Plataforma de temas de Filosofía. Vocabulario. En la liga <http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/temas/vocabulario/relacion-mente-cuerpo-a-i-1/> Consultado el 20 de enero 2021.

A medida que avanzaba el conocimiento científico, cada vez más filósofos se dieron cuenta de que era imposible comprender cómo la mente rige la materia, a menos que la mente sea la materia. Incluso los idealistas consideraron que la mente es la que construye u otorga el sentido mismo de la materia (cuerpo), la que le da orden y estructura. Sin embargo, como ellos lo dicen, explicar cómo hace eso es el verdadero problema filosófico.

Al tratar de explicar esta dualidad mente-cuerpo nacieron varias teorías:

- a) Monismo
- b) Dualismo
- c) Dualismo radical
- d) Planteamiento aristotélico
- e) Perspectivismo
- f) Teoría de la información

Dualismo

(Del latín “duo” dos). Tendencia filosófica que, en oposición al monismo (ver), considera como principio de la existencia no una, sino dos sustancias diferentes. Descartes, por ejemplo, consideraba que el hombre se compone de dos sustancias independientes, una corporal y otra espiritual: el alma y el cuerpo.⁸

Diferentes autores reconocieron esta doctrina en diferentes formas. A comienzos del siglo XVII, Descartes fue el primer filósofo en exponer la existencia de 2 especies de sustancias diferentes, espiritual o espíritu y material o cuerpo y el cerebro sirviendo como puente para su interacción. Aristóteles interpreta el bien y mal, a su vez, Platón, establece la existencia de un mundo sensible de la materia y el mundo inteligible de las ideas.⁹

⁸ (s/a). (2001). Dualismo. Disponible en: <http://www.filosofia.org/enc/ros/dual.htm>. Consultado el 21 enero 2021.

⁹ "Dualismo". (2016). En: Significados.com. Disponible en: <https://www.significados.com/dualismo/>, consultado: 21 de enero de 2021.

Monismo

Reciben el nombre de monismo las posturas filosóficas que sostienen que el universo está constituido por una única sustancia (arjé), causa o sustancia primaria.

-Filósofos Monistas

Con este título nos referimos a los filósofos presocráticos para los cuales a la base de toda la Naturaleza se encuentra un solo elemento último o arché.

¹⁰En un contexto general, podemos definir el monismo (del término griego mónos (sólo, único) como la doctrina filosófica que admite una sola especie de sustancia. De este modo, tanto las concepciones idealistas (para las cuales la única sustancia existente es la mente) como para las materialistas (para las cuales sólo existen las sustancias materiales) son monistas. Sin embargo, en el contexto de la filosofía presocrática llamamos monistas a los filósofos que consideran que sólo hay un arché o constitutivo último de lo real.

Los filósofos monistas consideran que a la base de toda la realidad se encuentra un único principio. En este grupo habría que incluir a los filósofos de Mileto (Tales, Anaximandro y Anaxímenes), Heráclito y Parménides. Los planteamientos monistas, al contrario que los dualistas, consideran que el ser humano es una única realidad, que es unitario, negando así la existencia de la mente como realidad distinta del cerebro.



ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 4. Completa el siguiente cuadro-resumen para saber de qué se tratan exactamente estas teorías. Agrega algunos filósofos representantes.

¹⁰ Echegoyen Olleta Javier. "Filosofía Griega. Disponible en <https://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiagriega/Presocraticos/FilosofosMonistas.htm>, consultado el 21 enero 2021.

Teorías	Fundamentos básicos: relación mente-cuerpo	Representantes
Monismo		
Dualismo		



ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 4. Después de analizar la información

proporcionada para completar tu cuadro-resumen, reflexiona sobre lo siguiente:

El cuerpo pertenece al mundo material y la mente es inmaterial. ¿Es correcto lo anterior?

Plan de discusión relación mente-cuerpo



ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 5. Lee, analiza y reflexiona el siguiente

fragmento, tomado de “Enciclopedia Digital Herder (s/f)

[https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/Mente -
cuerpo, relaci%C3%B3n](https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/Mente-_cuerpo,_relaci%C3%B3n), “Mente, Cuerpo-Relación;

Aunque la gran distinción filosófica entre la mente y el cuerpo en el pensamiento occidental puede ser rastreada desde los griegos, es en la obra fecunda de René Descartes (1596-

1650), matemático, filósofo y fisiólogo francés, al que debemos la primera explicación sistemática de las relaciones entre la mente y el cuerpo.¹¹

En las *Pasiones del alma*, Descartes afirma la existencia de tres tipos de procesos humanos: a) procesos meramente corporales (como la digestión, por ejemplo), b) procesos en los que colaboran la mente y el cuerpo (como en la sensación) y c) procesos estrictamente mentales (como el conocimiento de las ideas claras y distintas). Para explicar la relación entre cuerpo-mente Descartes recurre a la doctrina, extendida en su época, de los «espíritus animales»: partículas extraordinariamente pequeñas y sutiles que pasan información desde el cerebro a los músculos a través de la sangre y los nervios. Pero el centro de conexión entre la mente y el cuerpo es, según Descartes, la glándula pineal, donde los «espíritus animales» son movidos por la mente. En cuanto que dichos espíritus animales penetran por todo el cuerpo, la mente está totalmente unida al cuerpo, y no es «como un piloto en su navío». De esta manera, la posición cartesiana fue la de un dualismo interaccionista, pero su solución no es satisfactoria ya que se limita a afirmar que en una determinada parte del cerebro, (la glándula pineal), se efectúa la interacción entre mente (inmaterial) y cuerpo, que sólo es válida para el cuerpo humano. Pero limitarse a decir (por otra parte, sin prueba ninguna) que existe un lugar en el que se efectúa la interacción no explica cómo se efectúa ésta, ni tampoco explica cómo algo inmaterial, que por definición no es espacial, puede interactuar con la materia en un «lugar» (espacial) del cerebro. No da, pues, explicación al problema. Por ello, los pensadores posteriores intentaron hallar una respuesta más satisfactoria.

Básicamente, los pensadores se sitúan desde dos puntos de vista epistemológico con variaciones internas: **la posición dualista** que sostiene que lo mental y lo físico constituyen dos ámbitos separados o **la monista** que plantea que lo físico (cuerpo) y lo mental (mente) constituye un solo ámbito, es decir, una sola unidad.

Descartes defendió un dualismo de sustancias en sus *Meditaciones Metafísicas*. La tesis central es que una persona consta de dos sustancias, una sustancia pensante y otra corpórea, con atributos opuestos y tales que pueden existir la una sin la otra. Descartes plantea que el alma (mente) es una sustancia totalmente distinta e independiente del cuerpo.

¹¹ De la Cruz, V. M. A. (2002). "René descartes y el legado del dualismo mente-cuerpo". Disponible en: <http://platea.pntic.mec.es/~macruz/mente/descartes/descartes.html>, consultado el 20 enero 2021.

A continuación, transcribe en tu libreta el siguiente plan de discusión y argumenta cada una de las respuestas sobre la relación mente-cuerpo; revisa la lista de cotejo anexa para que tomes en cuenta los indicadores a cumplir.

Plan de discusión

- 1.- ¿Qué es la mente y el cuerpo?
- 2.- ¿Qué relación existe entre mi cuerpo y mi mente?
- 3.- ¿Cuál es tu postura respecto al dualismo interaccionista de Descartes relación mente-cuerpo?
- 4.- De las cinco teorías que abordaron estudios sobre la relación mente-cuerpo (monismo, dualismo, planteamiento Aristotélico, perspectivismo, teoría de la información), ¿cuál se aproxima más a tu realidad circundante, o bien, a tu percepción sobre la relación mente-cuerpo?
- 5.- ¿Consideras que la relación mente-cuerpo son una unión (Descartes), o conforman una unidad?

Instrumento de evaluación para el docente



Lista de cotejo: plan de discusión

INDICADORES	Sí	No
Demuestra total comprensión sobre el plan de discusión. -Relación mente-cuerpo. Sus respuestas son completas y lógicas, con explicaciones claras y coherentes respecto a sus juicios propios.		
Fundamenta sus opiniones.		
Aportó elementos para llegar a conclusiones.		
Precisión en su argumentación.		
No intenta responder el plan de discusión.		

Aplicando lo aprendido “Relación mente-cuerpo”.

Has logrado analizar en las actividades de aprendizaje anteriores sobre este planteamiento y te habrás dado cuenta de su larga trayectoria y cómo diversos filósofos han hablado de ella.

Un claro ejemplo fue René Descartes, filósofo, matemático y físico francés, cuya teoría se denominó dualismo sustancial (o cartesiano) y se basa en que el alma (mente) y cuerpo son sustancias de distinta naturaleza y que, para nada, estaban relacionadas la una con la otra.

En este momento, los pensadores se plantearon que ¿cómo siendo hechos totalmente distintos, las cosas que afectaban a uno de ellos, también lo hacían en el otro? Aún no existe una respuesta a este planteamiento, pero para ofrecer una explicación, Descartes habló de la glándula pineal a la que adjudicó el lugar donde se establecería la comunicación entre el alma y el cuerpo.



ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 6. Como parte final de esta secuencia de aprendizaje: “relación mente-cuerpo”, y con miras a que apliques lo aprendido, te invito a que observes lo siguiente:



Una vez que has analizado la información presentada, esquematiza mediante un cartel digital, o elaborado con material reciclado en casa, lo que implica para ti la **RELACIÓN MENTE-CUERPO**, tomando en cuenta tu postura respecto a la teoría filosófica más aproximada a tu realidad circundante, o bien, tu percepción sobre la pregunta 5 del plan de discusión contestado en páginas anteriores.

Pega en este espacio tu mapa mental

¡Anímate a explorar tu creatividad!

Instrumento de evaluación para el docente



Lista de cotejo - Mapa mental

Asignatura: Temas de Filosofía

TIPO DE EVALUACIÓN: AUTOEVALUACIÓN

Profesor:	Institución:
Alumno:	
Semestre y grupo:	Fecha de aplicación:
<p>Competencia: CG4.-Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.</p> <p>Atributos: Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas, matemáticas o gráficas.</p>	

Indicador	Cumplimiento		Observaciones
	Sí	No	
1.- El mapa contiene información suficiente sobre los aspectos del tema.			
2.- Se inicia desde el centro de la hoja colocando la idea central que está desarrollada hacia fuera de manera irradiante.			
3.- La idea central está representada con una imagen clara, poderosa y sintetiza el tema general del Mapa Mental			
4.- Los conceptos claves están correctamente representados.			

5.- Los nexos o enlaces son coherentes y están bien conectados.			
6.- El Mapa Mental es creativo.			
Calificación de esta evaluación:			
TABLA DE PONDERACIÓN	1= SÍ CUMPLIÓ		0= NO CUMPLIÓ

OBSERVACIONES:

Identidad



La identidad desde el punto de vista lógico-metafísico expresa la ley suprema del ser y del pensamiento, reconociendo la identidad en donde hay unidad del ser. Desde la perspectiva cartesiana, para tener identidad es necesario saber qué es lo que podemos saber con certeza, solo se

tiene identidad si se es capaz de discernir lo existente o real de lo inexistente o falso.

Desde el punto de vista antropológico, la identidad distingue la autoconciencia que la persona llega a tener de sí misma y es dada en la experiencia que tiene de sí en un ámbito social, es decir, que es el sí mismo desde la experiencia del mundo y de la relación que tiene con la sociedad.

De acuerdo con Raúl Gutiérrez Sáenz (2006) el núcleo de la identidad personal es aquella que, desde el fondo de nuestra personalidad, posibilita todos los aspectos conocidos como fenómenos humanos. Por un lado, es la respuesta ante la pregunta ¿Quién soy yo? Y por otro lado, constituye la base sobre la cual descansa todo nuestro modo de ser, nuestro pensamiento y nuestra conducta. El núcleo de la identidad persona es el ser más íntimo que cada uno es. Estudiar al ser humano en cuanto tal es estudiar la identidad personal.

Otro de los pensadores que se encargó de profundizar en la identidad fue Locke, para él la persona debe poseer un sentido de sí mismo que contenga la memoria de lo vivido y

experimentado en el pasado, la identidad de la persona es básicamente identidad de conciencia, solo quienes tienen conciencia de su pasado, presente y futuro pueden identificarse como tal. La identidad es ser uno mismo con distinción de los demás y comprender pensamientos pasados y proyectar acciones futuras.

La persona se perfecciona debido al valor moral enclavado en su identidad personal y es gracias a la identidad y al valor moral que se puede actuar de forma congruente y alcanzar la felicidad (sin que esta dependa de algo externo), por ello, una persona al actuar congruentemente con lo que piensa y dice puede contagiar su felicidad a otros.



ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 7

Para John Locke (1632-1704), somos personas solo si recordamos parte de lo que hicimos, pensamos o sentimos en el pasado y a la vez, somos capaces de proyectarnos hacia el futuro, ya que al no tener la necesaria identidad de conciencia futura, lo pasado se reduce al ser como simple ser humano y no ser como persona con identidad.

Con base en lo anterior, explica si a una persona mayor con problemas de memoria, que no le permite tener plena conciencia de su pasado ni proyectar su futuro, puede considerarse como una persona con identidad.

Evaluación Diagnóstica



SOCIEDAD

- 1.- ¿Por qué vivir en sociedad?
- 2.- ¿Qué es la sociedad?
- 3.- ¿Qué es un grupo social?
- 4.- ¿Qué es la socialización?
- 5.- ¿Qué es la clase social?
- 6.- Menciona tres formas de gobierno.

Hombre entendido como género humano

Ser que pertenece al reino de los animales y se diferencia de los demás porque piensa y razona.

- Ser pensante capaz de crear cultura
- Hombre del latín = Home = Tierra
- Es el único ser vivo capaz de crear cultura y cuenta con un lenguaje articulado
- El aspecto de crear cultura nos remite a la asimilación de que vive en Sociedad.

Para Sócrates, el hombre es un ser esencialmente moral que debe ser respetuoso de las leyes. Su método, la mayéutica, a través de la cual él indaga al interlocutor, tratando temas como el bien, la valentía, la justicia, la piedad, va interrogando a sus discípulos tratando como tema aquello en que cada uno cree que consiste su esencia.

Para Platón lo real y verdaderamente humano se encontraba en el alma. Para él el alma es la esencia humana y el cuerpo un instrumento a su servicio. Entonces para Platón el ser humano es un alma racional encadenada a un cuerpo material y sensible, que busca salir de él para retornar a un estado original de perfección a través de una continua lucha por el logro de mayores y más perfectos conocimientos y evitando caer en los apetitos de su ser sensible y material.

Para Aristóteles, el hombre es un animal político por naturaleza. Solo los animales y los dioses pueden vivir aislados.

El ser humano se distingue en Sócrates, por poder dar una respuesta racional a cualquier pregunta racional que se le haga sobre sí mismo.

Para reconocerlos como seres humanos es necesario primero reconocernos como seres humanos naturales y sociales y para ello debemos distinguir entre naturaleza y cultura porque en nuestra vida, ambas son determinantes y esto hace que frecuentemente los usamos de manera indistinta para referirnos al mundo humano.

El hombre es un ser social. Está inmerso en la sociedad desde que nace hasta que muere. Pero resulta difícil dar una definición exacta de sociedad, por eso es importante y necesario revisar diversas fuentes.

Razón de vivir en sociedad



ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 8. Leer y analizar el siguiente pensamiento sobre el hombre como género humano. Puedes debatir o contraponer las ideas del pensamiento, REDACTA tus ideas con amplitud.

El hombre

El hombre vive, cree y aprende conforme a su sociedad.

¿Qué sería del hombre sin ella?

¿Cómo vivir aislado de la gente?,

si en gran parte el sentido de la vida se genera en la sociedad.

¿El hombre crea cultura o aprende de ella?

Es difícil pensar que el hombre viviendo en soledad, pueda crear cultura,

¿Por qué quien la admiraría?

No es sino el mismo hombre quien da valor a sus obras y quien al mismo tiempo crea sus códigos de ética, para regular su conducta.

El hombre, desde tiempos remotos, se ha conformado en sociedades, y fue el mismo quien comenzó a modificar su entorno y a crear nuevos patrones conductuales,

pasó de una promiscuidad a una unificación familiar,

de ser una sociedad sin dirigentes a una sociedad de gobernados,

de un dominio técnico del fuego a un avance tecnológico como la informática.

Pero su comportamiento es aún el sentido estricto de estudio de la antropología, desde sus cultos y creencias hasta su inhóspita incredulidad,

y cabe mencionar que muchas de sus acciones

se mueven por medio de sus temores y sus deseos.

El hombre es el único animal capaz de crear cultura,

pero también el mismo ser capaz de cometer más de tres veces el mismo error.

Alfredo Islas.





¿Los seres somos buenos o malos por naturaleza?

¿Existe una naturaleza humana? Es una pregunta filosófica muy profunda, ya que si nos ponemos a pensar cuál sería una cualidad de la naturaleza humana, nos remitiríamos al qué nos hace humanos, y cuáles son aquellos elementos que cumplen nuestra naturaleza biológica y física,

pero luego caeríamos en un sinsentido al afirmar que carecemos de naturaleza, lo que es necesario para nosotros, es definirla, comprenderla y participar de ella.



ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 9.

Para iniciar este aprendizaje, te invito a que observes atentamente a los seres vivos que te rodean. ¿Cuánto tenemos en común todos los seres vivos? ¿Cuántas cosas nos diferencian? ¿Alguna vez te lo habías cuestionado y reflexionado? En el cuadro que se te presenta enseguida, de manera sintética el ciclo de vida de cada uno. Y luego responde la pregunta planteada de manera reflexiva.

El ciclo biológico de plantas, animales y seres humanos		
	Ciclo biológico	¿Existe diferencia sustancial entre seres humanos, plantas y animales? Si-No. Sustenta tu respuesta
Plantas		

Animales		
Seres humanos		

Naturaleza humana



Pensar la naturaleza humana es una invitación a reflexionar en lo esencial del ser humano. Es una invitación a tener la más alta aspiración, es pensar en lo excelente. Es tomar las palabras de Píndaro: “Hombre, atrevete a ser quien eres” y hacerlas un reto personal. Un reto que al asumirse podría sorprendernos en la medida en que vamos descubriendo hasta dónde nos puede llevar la decisión y la voluntad de autodescubrimiento. Descubrirse a sí mismo, atreverse a ser quien se es, es la tarea más importante para el hombre. Y está en las manos de cada cual el acierto o la derrota.

La naturaleza humana logra la mejor expresión de sí cuando el hombre se perfecciona a sí mismo a través de tomar decisiones libres, porque solo en la libertad se logra la plena expresión de nuestros talentos y solo así cultivamos en nuestra vida las virtudes... ser respetuosos, honestos, cuidantes del prójimo. Se nos puede invitar a vivir una vida virtuosa y se nos pueden ofrecer buenas razones para ello, pero al final, qué hacer y qué no hacer es una decisión propia.

“El hombre está condenado a ser libre”, dijo Jean Paul Sartre. Significa que la libertad está indisolublemente unida a la condición humana, y el hombre es absoluto responsable del uso que se haga de ella. Luego entonces, hacer lo que es bueno, tanto para ti como para tus semejantes, es una decisión que tomas en lo más íntimo de ti. No es algo a lo que se te pueda obligar desde fuera por muchos argumentos racionales que se te puedan proporcionar. Es por tanto una decisión libre.

Para Aristóteles, el fin último de los actos humanos es la eudaimonía. Sustantivo abstracto que significa “bien” y cuya traducción más común sería “la felicidad es estar bien y vivir bien”. Y, ¿Cómo se alcanza el bien? Esa pregunta podría tener muy variadas respuestas, pero pienso que un buen principio será elegir aquello que en el entendimiento honesto se intuye como bueno. De aquí se puede formular una buena norma: “Haz el bien y evita el mal”. Y esta norma si bien es aplicable al prójimo, mayor bien es para nosotros si elegimos

evitar aquello que nos daña. Y si evitamos aquello que nos daña y a la par nos esforzamos en el cultivo de hábitos positivos perfeccionamos en nosotros nuestra naturaleza humana y colaboramos así con el perfeccionamiento del mundo.

El ciclo de vida de los seres vivos es: nacer, crecer, reproducirse y morir. Cuando un tigre nace, crece, tiene tigritos y después se muere, ha realizado a la perfección su ciclo. Alguna vez me sorprendí preguntándome: Si todo ser vivo nace, crece, se reproduce y muere. ¿Cuál es la diferencia entre un animal y un ser humano? Y a esta cuestión se podría responder así: Lo que le es propio al hombre es la posibilidad de perfeccionarse. La inteligencia en el hombre posibilita conocer la realidad, y es a través de ello que puede llegar a la verdad y a identificar lo bueno. Conocer la verdad y conocer lo bueno impele a la búsqueda de perfección. Dicho de otra forma, en el hombre mora un potencial de trascendencia que no se encuentra en los demás seres vivos.

El filósofo español Fernando Savater (1947), argumenta que los animales solo pueden realizar aquello para lo que están programados; en cambio los seres humanos tienen la libertad de escoger lo que desean

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 10.- Considerando la lectura anterior, de manera crítica y reflexiva, responde:

1. ¿Qué significado le encuentro a la expresión “¿Hombre, atrévete a ser quien eres”?

2. ¿Qué significado le encuentro a la expresión “El hombre está condenado a la libertad”?

3. En tu opinión ¿Está bien ser “buenos cuando nos nace”, o siempre se debe procurar hacer el bien porque es lo correcto?

La negación de la naturaleza humana



Los filósofos antiguos y medievales que podemos situar en la línea platónica no pusieron en cuestión la existencia de la naturaleza humana, entendida esta como esencia o Idea del ser humano. Antes bien, asumieron como una tarea propia la investigación de los elementos invariantes que condicionan y posibilitan la existencia humana, de los rasgos esenciales que hacen que seamos precisamente humanos y no cualquier otra cosa. También Aristóteles y los aristotélicos identifican una cierta naturaleza humana que consta de aspectos animales, sociales y racionales integrados en una unidad. El ser humano se halla, así, radicado en el mundo natural, por su condición de animal. Se puede decir que en Aristóteles hay ya una concepción naturalista de la naturaleza humana. Estamos ante un naturalismo moderado, no radical. La condición social y racional distingue al hombre del resto de los vivientes. Gracias a esta naturaleza racional se puede justificar el aserto que encabeza la *Metafísica* de Aristóteles, conforme al cual todos los seres humanos por naturaleza desean saber. Como es sabido, las líneas de pensamiento platónica y aristotélica se prolongaron a lo largo de la Edad Media. Y en general la afirmación de la naturaleza humana se vio reforzada en el pensamiento cristiano medieval, ya que el propio Dios es su creador, legislador y modelo. Pero, a lo largo de la modernidad, han sido varios los pensadores que han afirmado que el ser humano carece de naturaleza. En lugar de la misma le han atribuido una libertad incondicionada, una necesidad de hacerse a sí mismo desde una suerte de autodeterminación radical. “Entre los fantasmas que ha producido el delirio de la razón -afirma Jesús Mosterín (2006, 17)-, destaca por su extravagancia y recurrencia la idea filosófica de la inexistencia de una naturaleza humana”. Se suele citar en esta línea el precedente renacentista de Pico della Mirandola (1463-1494). Según este autor, Dios habría creado al ser humano fuera de las leyes naturales que determinan al resto de las criaturas, para que construyese su naturaleza sin barrera alguna, según su

libertad y arbitrio. También cita Mosterín a John Locke (1632-1704), ya que para éste todo conocimiento nace de la experiencia, luego venimos al mundo como papel en blanco.

Dependemos en el plano cognoscitivo de lo adquirido, pues ningún contenido nos es dado de modo innato. Aun así, Locke no niega radicalmente la naturaleza humana. Arranca su Segundo Tratado sobre el Gobierno Civil con la conocida afirmación de que todos somos por naturaleza libres e iguales. Es más, sobre esta afirmación apoya una filosofía moral y política de corte iusnaturalista. En el plano moral, al menos, y también en el ontológico, Locke reconoce la existencia de una cierta naturaleza humana. Dicho de otro modo, el rechazo del innatismo en teoría del conocimiento no equivale, en Locke, a la negación de la naturaleza humana. En la misma línea lockeana de negación del innatismo tenemos que poner a algunos autores ilustrados, como Condillac (1714-1780) y Helvétius (1715-1771), para quienes el ser humano es materia completamente maleable en manos de la omnipotente fuerza de la educación. Aquí sí estamos ya cerca de la negación de una naturaleza humana. También en el caso de los idealistas como Fichte (1762-1814), promotores de la idea de libertad absoluta del yo. En este punto, el idealismo se da la mano con el materialismo de autores como Marx (1818-1883), para quien las relaciones de producción esculpen y determinan a lo largo de la historia lo que los filósofos clásicos llamaron naturaleza o esencia del ser humano. Si cambian las condiciones materiales, cambiará en consecuencia el aspecto del ser humano. Se puede lograr, por esta vía, el advenimiento del “hombre nuevo”. Hoy sabemos, por experiencia histórica, las cantidades ingentes de sufrimiento que ha producido esta suerte de experimento antropológico, así como el poco éxito que ha tenido en la utópica tarea de crear un nuevo hombre. Ya en el siglo XX, Ortega y Gasset (1883-1956) afirmó que es erróneo hablar de naturaleza humana, pues el hombre tiene, en lugar de naturaleza, historia. Y a mediados del siglo, se extendieron como auténticas modas intelectuales dos corrientes de pensamiento claramente decantadas hacia la negación de la naturaleza humana. Me refiero al conductismo en psicología y al existencialismo en filosofía y literatura. Estas modas intelectuales, que iban un tanto a contrapelo de nuestras intuiciones, de la experiencia cotidiana y del sentido común, han remitido en las últimas décadas gracias a la extensión del proyecto de naturalización de la filosofía.

Fuente:

http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos/textos/A_Marcos_Filosofia_de_la_Nz_Humana_1.pdf

RÚBRICA DE COMENTARIO CRÍTICO

AMBITO	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DFEFICIENTE
RESÚMEN	Incluye tema y tesis relacionándolo con ideas secundarias. Sigue las pautas del resumen (conecta las ideas, solo aparece contenido del texto	Incluye tema y tesis relacionándolas con ideas secundarias, pero incorpora contenido accesorio. Sigue las pautas del resumen	Incluye tema y tesis relacionándolas con ideas secundarias, pero parafrasea el texto	parafrasea sin conectar el contenido del texto y no sigue las pautas del resumen
TEMA	Enuncia con claridad y síntesis	Enuncia, explicando el contenido.	Reconoce el tema, pero lo mezcla con la tesis	No reconoce el tema.
TESIS	Enuncia con claridad y síntesis	Identifica, pero parafrasea	Reconoce la tesis, pero no la sintetiza.	No identifica la tesis
ARGUMENTOS	Identifica varios tipos de argumentos, los ubica, los justifica y los comenta (lo que se dice en el texto y lo que se quiere decir con ello).	Identifica un argumento, lo ubica, lo justifica y lo comenta	Identifica argumentos, los localiza, pero solo recoge la idea sobre la que trata, no los comenta	No comenta argumentos

ELEMENTOS FORMALES	Identifica, ejemplifica y comenta (qué aportan y con qué intención se emplean) el número de elementos que se solicitan	Identifica, ejemplifica y solo comenta algunos de los elementos	Identifica, ejemplifica y solo comenta uno de ellos	Identifica, ejemplifica, pero no comenta
OPINIÓN PERSONAL	Expresa con claridad un punto de vista personal y emplea varios tipos de argumentos para mostrar su punto de vista.	Expresa con claridad un punto de vista personal, pero solo aporta un argumento con que justificar y explicar su postura	Expresa con claridad un punto de vista personal, pero tomando los argumentos del texto	Copia los argumentos o reproduce, a modo de un segundo resumen, lo que dice el texto

¿El hombre es bueno o malo por naturaleza?

Antes de introducirnos a los siguientes contenidos, te invito a realizar un sencillo ejercicio.



ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 12. Se te presentarán una serie de enunciados, los cuales deberás analizar para determinar si la práctica de tales conductas o

actitudes corresponden a una “buena” o “mala” persona. Deberás transcribirlas colocándolas donde consideres correcto en el cuadro de abajo:

Dejarse llevar por la holgazanería— emitir juicios acerca de los demás—ser servicial o atender lo que se tiene que atender con la mejor actitud—tener un buen autoconcepto sin importar lo que los demás opinen de mi—tener una actitud incluyente—ante las ofensas, buscar venganza —saber reconocer errores sin engancharse en actitudes de autocastigo— para lograr respeto, actuar con violencia—por amor, ser muy celoso(a) —tomar responsabilidad por los actos y decisiones asumiendo las consecuencias de ello—cuidar cuerpo y mente evitando lo que daña la salud física y emocional – ir al gym solo para tener un cuerpazo—negarse a aceptar lo que no es conveniente—robar cuando se tiene la seguridad de nadie se dará cuenta y nadie se va a enterar—mentir para proteger a los amigos—juzgar a las personas por su apariencia—determinar el valor de las personas por su posición social.

Corresponde a una “buena persona”	Corresponde a una “mala persona”

El bien

Para algunos filósofos la bondad y la maldad forman parte de la naturaleza humana, como el ser humano es social por naturaleza busca asociarse con otros para vivir en grupos que le permitan desarrollarse plenamente. Así, la bondad es la práctica de la naturaleza del ser humano, todo lo bueno se produce al ayudar a otros, al respetar la naturaleza, a otros seres vivos, y al respetar la voluntad y la libertad de sus semejantes. La **bondad** del ser humano se desarrolla dentro de la estabilidad que le brinda el pertenecer a las comunidades que cubran sus necesidades básicas.

Para algunos filósofos, el bien es la realidad perfecta deseada como tal.

González, Laura (2019) Temas de filosofía. México. Editorial Stanford.

Platón consideró el bien como lo que da verdad a los objetos cognoscibles. Comparó el bien con el sol, pues gracias a él los objetos pueden verse, generarse, crecer y nutrirse. El bien es la causa, pero se encuentra fuera de ellas, es la idea suprema y a la que debemos aspirar a conocer... para convertirnos en seres morales debemos conocer la idea del bien, intentar separarnos de las apariencias y entender el conocimiento de las ideas... conforme nos adentramos al mundo de las ideas, nos acercamos a la idea suprema del bien.

Para Locke, en cambio, el bien es aquello que posee la capacidad de producirnos placer. Para Kant, el bien solo existe en las acciones del hombre realizadas con vistas a alcanzar un objetivo. Bueno es aquello que se reconoce como tal objetivamente.

Albert Camus consideró que se debe actuar bien no por miedo al castigo, sino porque es lo correcto.

Alonso Martínez, Ana María (2019) Temas de filosofía. México. Gafra editores.

El mal

La maldad puede originarse de dos formas, la primera es por las limitaciones materiales o de conocimiento que generan egoísmo, avaricia, venganza o deseo incontrolable; la segunda es por la capacidad de aprender la maldad. Cuando nos comportamos de manera contraria a como solemos hacer se le llama actos antinaturales, y por lo tanto, antisociales. Una característica de la maldad es que puede extenderse muy rápidamente; si se da un caso de maldad, este caso se igualará con otro caso de maldad porque nace el sentimiento de venganza, uno de los factores de mayor importancia es la expansión de la maldad.

Todo hombre es tanto bondadoso como malvado. Depende de su libre albedrío para decidir qué camino quiere recorrer, el problema es que la maldad es tan tóxica y se practica tanto que parece que más bien el hombre es malo por naturaleza. Thomas Hobbes, filósofo inglés del s. XVI-XVII, considerado uno de los padres de la filosofía moderna, dijo: “El hombre es el lobo del hombre”. Porque reconocía que la maldad se encuentra arraigada en la naturaleza humana dada su tendencia a buscar poder y a hacer que otros se lo reconozcan. Por otro lado, Jean-Jacques Rousseau, polímata suizo del s. XVIII, apuesta por la bondad natural del ser humano. Afirma que si hay maldad en él, es solo producto de la vida en sociedad porque las instituciones deforman su naturaleza y evitan desarrollar su bondad natural. Su hipótesis sobre el estado de naturaleza no presenta a un hombre violento, al contrario de lo que opina Hobbes, para Rousseau es el miedo lo que evita la confrontación entre las personas.

El fundamento de la bondad de Rousseau se encuentra en el instinto moral, es decir, un instinto para buscar lo bueno y evitar lo malo. Esta conciencia moral tiene dos principios: el amor de sí y la piedad. Con el amor nos cuidamos a nosotros mismos y con la piedad buscamos no dañar a otros e incluso ayudarlos porque desarrollamos la capacidad de vernos reflejados en ellos. Así, Rousseau no limita la piedad a la relación entre las personas, sino que la extiende también a los animales. Por lo tanto, concluye que los hombres se asocian no por miedo, sino para ayudarse a satisfacer las necesidades que por sí mismos no podrían.

El punto sustancial es saber cuál es el origen de la maldad, porque si logramos explicarlo tal vez podríamos erradicarlo efectivamente. Para Rousseau y Hobbes, la solución para ello es un contrato social, a través del cual los hombres se ponen de acuerdo en reprimir sus impulsos egoístas con el propósito de mantener un orden. Sin embargo, para cada uno de los anteriores autores dicho contrato se concibe de distinta manera. Para Rousseau, surge la necesidad de un acuerdo debido a que, a pesar de que el ser humano sea bueno y piadoso por naturaleza, el crecimiento de las poblaciones puede traer conflictos que requieran una autoridad que los resuelva. Sin embargo, para él las personas deben renunciar voluntariamente a sus derechos naturales para buscar un bien común. En el caso de Hobbes, la naturaleza problemática entre los seres humanos ya viene dada en cada individuo, independientemente de que pertenezca o no a un grupo numeroso de personas. Para este filósofo el contrato es algo necesario, pues de no haberlo la humanidad estaría condenada a vivir en una guerra constante. Él defiende la idea de que, para establecer este

orden, es necesario que exista una autoridad que actúe como juez. A diferencia de otros autores, Hobbes sostiene que dicha autoridad debe ser absoluta.

González, Laura (2019) Temas de filosofía. México. Editorial Stanford.



Instrucción: Lee atentamente el siguiente poema:

Elegí la vida

No quise dormir sin sueños:
y elegí la ilusión que me despierta,
el horizonte que me espera,
el proyecto que me llena,
y no la vida vacía de quien no busca nada,
de quien no desea nada más que sobrevivir cada día.

No quise vivir en la angustia:
y elegí la paz y la esperanza,
la luz,
el llanto que desahoga, que libera,
y no el que inspira lástima en vez de soluciones,
la queja que denuncia, la que se grita,
y no la que se murmura y no cambia nada.

No quise vivir cansado:
Y elegí el descanso del amigo y del abrazo,
el camino sin prosas, compartido,
y no parar nunca, no dormir nunca.
Elegí avanzar despacio, durante más tiempo,
y llegar más lejos,
habiendo disfrutado del paisaje.

No quise huir:
y elegí mirar de frente,
levantar la cabeza,
y enfrentarme a los miedos y fantasmas
porque no por darme la vuelta volarían.

No pude olvidar mis fallos:
pero elegí perdonarme, quererme,
llevar con dignidad mis miserias
y descubrir mis dones;
y no vivir lamentándome
por aquello que no pude cambiar,
que me entristece, que me duele,
por el daño que hice y el que me hicieron.

Elegí aceptar el pasado.
No quise vivir solo:
y elegí la alegría de descubrir a otro,
de dar, de compartir,
y no el resentimiento sucio que encadena.

Elegí el amor.
Y hubo mil cosas que no elegí,
que me llegaron de pronto
y me transformaron la vida.
Cosas buenas y malas que no buscaba,
caminos por los que me perdí,
personas que vinieron y se fueron,
una vida que no esperaba.
Y elegí, al menos, cómo vivirla.
Elegí los sueños para decorarla,
la esperanza para sostenerla,
la valentía para afrontarla.

No quise vivir muriendo:
y elegí la vida.
Así podré sonreír cuando llegue la muerte,
aunque no la elija...
...porque moriré viviendo.

<https://tertuliaupb.blogspot.com/2018/02/elegi-la-vida-rudyard-kipling.html>

¿Serás capaz de encontrar qué relación tiene este poema con la temática tratada hasta aquí?



ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 13. Si fuera el caso que sí, escribe en

el siguiente espacio una breve disertación al respecto.

Referencias conceptuales (Bibliografía)



1. ¿Qué elementos me constituyen como ser humano?

<https://antoniovillalobos.wordpress.com/2013/03/20/max-scheler-la-persona-en-todos-y-cada-uno-de-sus-actos/>

<https://www.investigacionyciencia.es/blogs/psicologia-y-neurociencia/37/posts/el-equilibrio-emocin-razn-13590>

COSDAC. Plataforma de temas de Filosofía. Vocabulario. En la liga <http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/temas/vocabulario/relacion-mente-cuerpo-a-i-1/> Consultado el 20 de enero 2021.

De la Cruz, V. M. A. (2002). “René descartes y el legado del dualismo mente-cuerpo”. Disponible en: <http://platea.pntic.mec.es/~macruz/mente/descartes/descartes.html>, consultado el 20 enero 2021.

Enciclopedia Digital Herder (s/f) https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/Mente_-_cuerpo,_relaci%C3%B3n, “Mente, Cuerpo-Relación. Consultado el 21 enero 2021.i

Temas de filosofía Pérez, Freddy I. Grupo Cultural Fénix, México 2019

2. ¿Los seres humanos somos buenos o malos por naturaleza?

http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos/textos/A_Marcos_Filosofia_de_la_Nz_Humana_1.pdf

<https://tertuliaupb.blogspot.com/2018/02/elegi-la-vida-rudyard-kipling.html>

González, Laura (2019) Temas de filosofía. México. Editorial Stanford.

https://www.youtube.com/watch?v=H_DPT3VqzFE

Eje 4

Expandir las posibilidades de vida.



Temas de Filosofía

Academia Nacional de Filosofía

Eje 4. Expandir las posibilidades de vida. Reflexiona sobre experiencias estéticas.

Contenido central: Arte, expresión y apreciación estética.

Contenidos específicos:

- ¿Qué elementos de mi entorno me impresionan o emocionan? Naturaleza, cultura, lenguaje, experiencia, placer, repulsión, belleza, fealdad, pasión, padecer, catarsis.
- ¿Cómo clasifico los elementos de mi entorno que me provocan impresiones o emociones artísticas? Equilibrio estético, perfección técnica, lección moral, creación, originalidad, unicidad, expresividad.
- ¿Por qué ciertas manifestaciones estéticas y artísticas predominan y emergen en mi cultura? Cultura y contracultura. Bellas artes. Vanguardias. Artesanía. Arte premoderno. Arte no occidental.

Aprendizaje esperado:

- ✓ Reflexiona sobre experiencias estéticas.

Evaluación Diagnóstica



Instrucción: Responde el presente cuestionario diagnóstico, con la finalidad de identificar los conocimientos previos sobre el tema. Contesta las preguntas con ideas propias.

1.- ¿Qué entiendes por estética?

2.- ¿Cómo se relaciona la estética con la filosofía?

3.- ¿Qué es el Arte para ti?

4.- ¿Qué relación tiene el Arte con la expresión de lo que sentimos?

5.- ¿Qué tanto sabes de las llamadas Bellas Artes?

Arte



Identifica, expresa y regula tus emociones a través de actividades artísticas; mediante el arte y la cultura se abre una vía que brinda a cualquier persona la posibilidad de desarrollar su potencial. Una educación artística y cultural con sentido, bien pensada y ejecutada, no sólo ayuda a los y las estudiantes a enriquecer sus proyectos artísticos, motivándolos a utilizar de manera creativa todos los recursos a su alcance, sino también a formular propuestas que van en beneficio de su desarrollo integral. La educación artística fortalece el pensamiento abstracto y divergente, acompañada de la reflexión, permite la búsqueda de soluciones creativas a los problemas cotidianos, favorece la identificación, expresión y regulación de las emociones, así como el desarrollo de habilidades artísticas y cualidades como la sensibilidad, la empatía y la tolerancia. El arte contribuye potencialmente al desarrollo de valores ciudadanos, aporta a la igualdad de género y la valoración de la diversidad, promueve un mayor conocimiento de la propia identidad cultural y del diálogo entre culturas.

Apertura

Lectura

¿Qué es la Estética?



La Estética es una rama de la Filosofía que se centra en el estudio de la percepción de la belleza, dentro y fuera de las formas de expresión del Arte.

Para Aristóteles, este filósofo griego señalaba a la belleza como “armonía”, es medida y orden, es decir acuerdo y armonía de las partes del todo. Para Platón en cambio aparece una identificación entre lo bello y lo bueno es algo más que lo útil, pues esto es bueno para un solo individuo, pero lo bello es bueno para todos.

Aunque el estudio de la belleza y del Arte se remonta a los griegos, el origen o nacimiento de la disciplina filosófica que se ocupa de la belleza como saber específico y autónomo se debe a Alexander Gottlieb Baumgarten. Él es quién le dio un significado moderno al término de estética y quién sistematizó la teoría de Aristóteles. Con ellos la estética se constituye como rama de la Filosofía.

¿Qué se entiende por Arte?

Para Aristóteles el Arte es una actividad humana lo que la distingue de la naturaleza. Cada Arte es una producción, pero no cada producción es un Arte, solo lo es la producción consciente basada en el conocimiento. La basada en el instinto, la experiencia o la práctica no es Arte.

Para Platón el Arte es una imitación el artista copia lo que percibe que a su vez es una imitación de la forma verdadera. Una obra artística revela la imaginación creadora de un artista, en cuanto a que s imitación de la Verdad para conmover emocionalmente al público.

El Arte (del latín ars y del griego téchné) es entendido como cualquier actividad o producto realizado con una finalidad estética y también comunicativa, mediante lo cual se expresan ideas emociones y en general, una visión del mundo a través de diversos recursos.

¿Qué se entiende por Obra de Arte?

Se le da la denominación de Obra de Arte al producto o creación que tiene una función estética o social en el campo del Arte.

La expresión Obra de Arte se refiere a los objetos que han sido producidos por un individuo, mediante la aplicación de un conjunto de ideas, conceptos, técnicas con fines estéticos o artísticos.

Algunas de las características más importantes de una Obra de Arte son. Es producto de la percepción de la realidad y de la imaginación del artista. Es fuente de conocimiento y de placer estético. Está abierto a nuevas interpretaciones.

¿Y que es una Artesanía?

Es un objeto realizado por un artesano o artesana, generalmente realizado en forma manual por una persona, sin el auxilio de maquinarias o automatizaciones, por lo que cada pieza es distinta.

¿Cuál es la diferencia entre Arte y Artesanía?

La diferencia es que el Arte es entendido generalmente como cualquier actividad o producto realizado por el ser humano con una finalidad estética. Y la Artesanía se refiere al trabajo realizado de forma manual por una persona sin ayuda de ninguna máquina.

Para concluir el término de Bellas Artes se popularizó en el siglo XVIII para referirse a las principales Artes y buen uso de la técnica.

Así se consideran como Bellas Artes a la Literatura, Música, Danza, Pintura, Escultura, Arquitectura, Cine y más recientemente a la fotografía.

Obras de arte



PINTURA

La Noche Estrellada. Autor: Vincent Van Gogh.



FOTOGRAFÍA

Les Larmes (1936). Autor: Man Ray



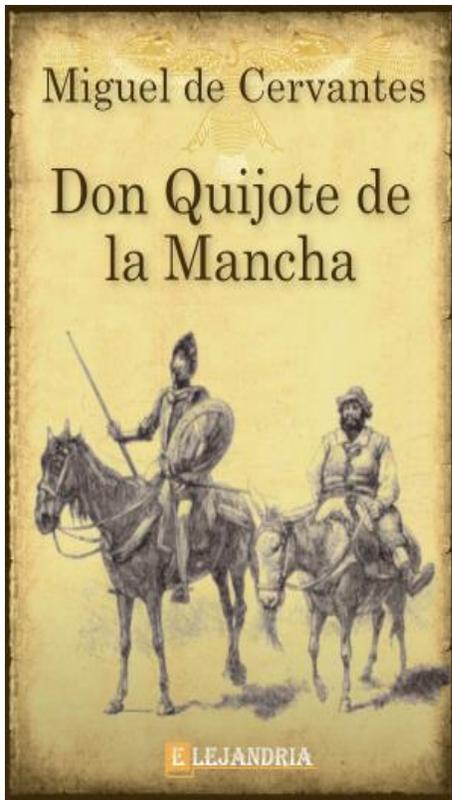
ESCULTURA

La Piedad, Autor: Miguel Ángel



DANZA

Ballet de Moscú



LITERATURA

El Quijote. Autor: Miguel de Cervantes Saavedra.



ARQUITECTURA

El Partenón. Lugar: Atenas, Grecia



MÚSICA

Sinfónica de Londres, Inglaterra.



CINE.

El ciudadano Kane. Autor: Orson Well

Artesanía mexicana



Desarrollo

Actividades



Ejercicio 1

Elabora un mapa mental de los principales conceptos del arte. Un mapa mental es una forma gráfica de expresar los pensamientos en función de los conocimientos que se han almacenado en el cerebro. (Buzan,1996). Intégralo a continuación.

A large, empty rounded rectangular box with a thin blue border, intended for the student to draw their mind map.

Ejercicio 2

Lee con atención el siguiente cuento y a partir de ello, responde las preguntas que más adelante aparecen.

La vocación de Luis

Alejandro de la Cueva

Ese día comprendí que la escuela es un espacio para apreciar lo que nos rodea, como las obras de arte que llevaron al plantel. Lo que observé y escuché cambió mi forma de pensar. Ahora soy un profesionista. Después de muchos años aún recuerdo la conversación con Juan, Sergio y Ricardo, el profesor de Filosofía. El primero dijo:

—Luis, ¿sabes del evento que se realizará hoy en el plantel?

—Sé muy poco. Escuché a Sandra hablar sobre el evento. Pero la verdad ni sé qué onda... cosas de flojera. ¿De qué me sirve saber eso? —respondió Luis.

—Pues de todos modos tenemos que ir. El profe Ricardo dijo que pasará lista y nos preguntará sobre las salas que visitemos. Anda, no seas negativo y veamos cómo se pone —insistió Juan.

Como no tenía alternativa, nos fuimos a la exposición. Lo recuerdo como si fuera ayer. Montaron las obras en los salones. Dos aulas con fotografías de pinturas: *El grito* de Munch, *La noche estrellada sobre el Ródano* de Van Gogh... Captó mi atención el cuadro de *La balsa de la Medusa* de Gericault. En esta obra observé cómo cada una de las personas trataba de salvar su vida. Algunas miraban hacia el horizonte para ser rescatadas, otras, sentadas, esperaban su final, y unas más sucumbían ante la desesperanza.

En el salón de las esculturas, creaciones antiguas se combinaban con modernas: *La victoria de Samotracia*, *Coatlicue*... Llamó mi atención la *Venus de Milo*. A pesar de ser sólo estar viendo una fotografía de la escultura, podía imaginar la belleza de esa mujer. En comparación con ella, la *Coatlicue* era algo muy diferente.

En otra aula, dos jóvenes de la capital interpretaban *El concierto de Aranjuez*. Los alumnos que se encontraban en la sala no estaban acostumbrados a esa música, pero se mantenían atentos.

En otro salón leían *Crimen y Castigo*, de Dostoievski. En otro, más adelante, proyectaban la película *Gandhi*. En el patio, unas bailarinas con atuendos raros, muy pegados, bailaban no sé qué.

—Es *El cascanueces* —nos dijo el profesor en voz baja al ver nuestro gesto de interrogación.

Ese día terminó después de las seis de la tarde.

A la mañana siguiente, en clase de Filosofía, platicamos con el profesor Ricardo sobre lo que nos interesó.

—Profe, ¿qué sentido tuvo lo que observamos? —preguntó Juan.

—Ustedes piensen...

—Pues, observamos expresiones artísticas —respondió Sergio.

—¿Cómo le llamamos a ese tipo de expresiones? —preguntó el profesor.

—Mmm. ¿Bellas Artes...? —respondió Juan con inseguridad.

—Pero..., ¿para qué nos sirven las Bellas Artes? —pregunté.

—¿Qué les parece si primero tratamos de responder qué entendemos por «arte»? —sugirió el profesor.

—Por lo que vi en los salones —dijo Juan—, el arte es la representación de la realidad.

—Espero estar bien, profe —comentó Luis—. Como la pintura de *La balsa de la Medusa* que vi, ¿podemos decir que es una representación de la realidad?

—Así es, Luis. En 1818, el barco francés *La Medusa* se hundió. Los sobrevivientes se aferraron a una balsa. Fue un hecho muy comentado en esa época. Por eso la pintura.

—¡Ah, ya! Si sabemos lo que la obra representa, entendemos lo que el artista quiso comunicar. Así, podemos identificarnos con el autor.

El profesor exclamó entusiasmado:

—¡Vaya! Estás inspirado, Luis. Cada una de las obras de arte tiene un sentido, un significado que debemos develar. Valoramos la obra a través de la observación, pero también de la capacidad de razonar para descubrir la experiencia que hay detrás.

—Bueno, pero... ¿Qué es el arte? —Sergio insistió en la pregunta.

—Originalmente, por «arte» se entendía un conjunto de reglas para hacer algo bien. Así, al aplicarlo a la pintura o la escultura, eran reglas para producir y representar la realidad de la mejor manera. Y es ahí donde entra una idea de belleza, acorde a la simetría y armonía de la naturaleza, en la que disfrutamos lo que observamos o escuchamos.

—Profe, ¿se puede contemplar un paisaje natural y considerarlo como una obra de arte? —pregunté.

—Debemos distinguir lo realizado por el hombre y lo generado por la naturaleza. El arte es lo creado por el hombre. Considero que no se puede hablar de la naturaleza como generadora de arte.

Sergio intervino:

—Tengo una duda respecto de la belleza. ¿Por qué estaba la fotografía de la *Coatlicue*? Una mujer con falda de serpientes no es muy agradable a la vista. Más bien causa terror o miedo. ¿La *Coatlicue* es parte de las Bellas Artes?

—¿A poco para los mexicas la *Coatlicue* fue una belleza? —pregunté.

—Yo tengo otra pregunta, ¿la belleza es ideal o real? —interrumpió Juan—. Porque en la primera puede provenir de nuestra imaginación, independiente de lo que veamos. Y la segunda se da cuando observamos un objeto o el artista imita lo que ve.

—Pero en la *Coatlicue* vemos cómo se imitaron varias cosas. Están tomadas de la realidad. Sin embargo, no me parece bella. Creo que el problema está en cómo entendemos la belleza —señaló Sergio.

—Considero que la belleza la captas de inmediato. Algo nos gusta o no nos gusta, y ya. Y nos gusta si hay armonía, si hay orden —dije.

—¡La *Coatlicue* no tiene ese orden! —objetó Juan—. ¿Por qué considerarla bella? Para mí no es de las Bellas Artes. Yo creo que nos engañamos o para parecer intelectuales muchos dicen que es una obra de arte.

—Habría que estudiar la cultura mexicana para saber qué estaban imitando con la *Coatlicue*, y si para ellos era importante la armonía —señaló Sergio.

—Pues aunque tuviera simetría, para algunas personas seguiría siendo fea y puede causar temor. Explícame, Sergio, ¿cuál era la intención del escultor al hacerla de esa manera? ¿Estamos hablando de Bellas Artes? Yo creo que no —aseguré.

—La *Coatlicue* no fue hecha para formar parte de las bellas artes ni de la belleza —intervino el profesor—. Es una diosa feroz, sedienta de sacrificios humanos. Es un ser mítico del cual los tenochcas no podían escapar. Tenía el poder de todo lo que nace y muere. Por eso, si el concepto de belleza es lo que causa paz, tranquilidad, armonía y es agradable a la vista, la *Coatlicue* no se concebiría como belleza. Sin embargo, como lo vemos con ustedes, el principio de belleza nunca ha sido algo absoluto e inmutable, sino que ha venido adoptando distintos rostros según sea la época histórica y la cultura. Así que no hay un concepto universal de belleza.

Sergio movió la cabeza afirmativamente:

—Eso significa que me puede gustar algo y a Juan no. ¡Ah! Entonces todos los seres humanos pueden ser artistas y representar la belleza de diferente manera.

—Ayer en la noche, en una revista encontré algo que puede servir —dijo Sergio—. Un filósofo expresó que el juicio del gusto depende de la relación armónica y libre de las facultades de las personas.

—Ya que hablas de autores, Jenófanes dijo algo así: «Si los bueyes, los caballos y los leones tuviesen manos, o pudiesen dibujar con las manos, y hacer obras como las que hacen los hombres, semejantes a los caballos representaría el caballo a los dioses, y semejantes a los bueyes el buey y les darían cuerpos como los que tiene cada uno de ellos».

Tras decir esto, nos quedamos callados. Teníamos muchas dudas y cosas qué decir. Al ver que no había en nosotros intención de retirarnos, el profesor nos propuso que al día siguiente habláramos sobre la utilidad de la estética en los medios de comunicación. Aceptamos.

Para mí, ese día no fue como cualquier otro, sino el inicio de mi vocación en el arte. Desde hace varios años participo en actividades culturales. Es algo que me ayuda a ser más humano, a sensibilizarme por las cosas de la vida.

Preguntas

En base a la lectura anterior reflexiona sobre las obras de arte y responde:

1. Los dibujos que hacen los niños antes de la primaria, ¿son una obra de arte?
2. A Pánfilo le han dejado de tarea que haga el planisferio. El dibujo le queda muy bien. ¿Ha hecho una obra de arte?
3. Doña Eulalia prepara un mole exquisito, ¿hace una obra de arte?
4. Irene elabora anillos, aretes, prendedores y muchos objetos más con chaquiras. ¿Ella hace obras de arte?
5. Mónica asiste a ballet clásico desde niña. Su grupo se presentó la semana pasada. ¿Ella hace arte?
6. Carlos toma fotografías en bodas, quince años y otras ceremonias. A la gente de su comunidad le gusta mucho su trabajo. ¿Él hace obras de arte?

7. Elvia escribe recados de amor muy claros y bonitos que luego vende entre sus amigos. ¿Ella hace obras de arte?
8. Si comparamos las obras de Picasso y de Botero con las de Matisse y Goya, ¿cuáles no son obras de arte?
9. ¿Las canciones de Acapulco Tropical son arte? ¿Los *Conciertos de Brandenburgo* son arte? ¿Qué tienen en común?
10. ¿Qué es una obra de arte? ¿Qué es el arte?

Ahora reflexiona sobre la belleza y responde:

1. Los dibujos que hacen los niños antes de la primaria, ¿son una obra de arte?
2. A Pánfilo le han dejado de tarea que haga el planisferio. El dibujo le queda muy bien. ¿Ha hecho una obra de arte?
3. Doña Eulalia prepara un mole exquisito, ¿hace una obra de arte?
4. Irene elabora anillos, aretes, prendedores y muchos objetos más con chaquira. ¿Ella hace obras de arte?
5. Mónica asiste a ballet clásico desde niña. Su grupo se presentó la semana pasada. ¿Ella hace arte?
6. Carlos toma fotografías en bodas, quince años y otras ceremonias. A la gente de su comunidad le gusta mucho su trabajo. ¿Él hace obras de arte?
7. Elvia escribe recados de amor muy claros y bonitos que luego vende entre sus amigos. ¿Ella hace obras de arte?
8. Si comparamos las obras de Picasso y de Botero con las de Matisse y Goya, ¿cuáles no son obras de arte?

9. ¿Las canciones de Acapulco Tropical son arte? ¿Los *Conciertos de Brandenburgo* son arte? ¿Qué tienen en común?
10. ¿Qué es una obra de arte? ¿Qué es el arte?

Por último, reflexiona sobre las obras de arte y responde:

1. ¿Las caras bonitas son caras bellas? ¿Qué las hace bellas?
2. ¿Los dibujos de Cuevas son bellos? ¿Qué los hace bellos o feos?
3. ¿Qué debe tener una pieza musical para que sea bella?
4. ¿Cualquier poema o canción que hable de amor es algo bello?
5. ¿La belleza la captamos por instinto o aprendemos lo que es bello?
6. ¿Lo bello es bello porque nos gusta o nos gusta porque es bello?
7. ¿Algo feo puede ser bello?
8. ¿Cuál es la diferencia entre lo grotesco, la belleza, lo feo y lo sublime?
9. ¿Sientes la belleza, la comprendes o la entiendes?
10. ¿La belleza se capta con la emoción o con la razón?
11. ¿Puede haber algo que sea desagradable a los sentidos, pero agradable a la razón?

Ejercicio 3

A) Lee las siguientes citas.

Las artes no imitan simplemente las cosas visibles, sino que llegan hasta los principios que constituyen el origen de la naturaleza.

Plotino

El pintor no hace más que reproducir la apariencia del objeto construido por el artesano; el poeta no hace más que copiar la apariencia de los hombres y de sus actividades, sin preocuparse verdaderamente de las cosas que imita y sin la capacidad de realizarlas.

Platón

En qué se distingue el producto estético del común producto artesano, es difícil juzgarlo, porque toda creación estética es, en su principio, absolutamente libre, en cuanto que el artista puede ser dirigido hacia ella solamente por una contradicción que se encuentre en la parte más alta de su naturaleza, en tanto que toda creación surge de una contradicción externa al creador y que, por lo tanto, tiene su finalidad fuera de sí.

Schelling

El arte, en su forma, une la relación misma de hacer y padecer, la energía que va y viene, lo que hace que una experiencia sea una experiencia. La eliminación de todo lo que no contribuye a la organización mutua de los factores de la acción y recepción, la selección de los aspectos y rasgos que contribuyen a la interpretación, hacen que el producto sea una obra de arte.

Dewey

B) Observar las imágenes y decide si alguna corresponde a la idea de Plotino, a la de Platón, Schelling o Dewey.



Ejercicio 4

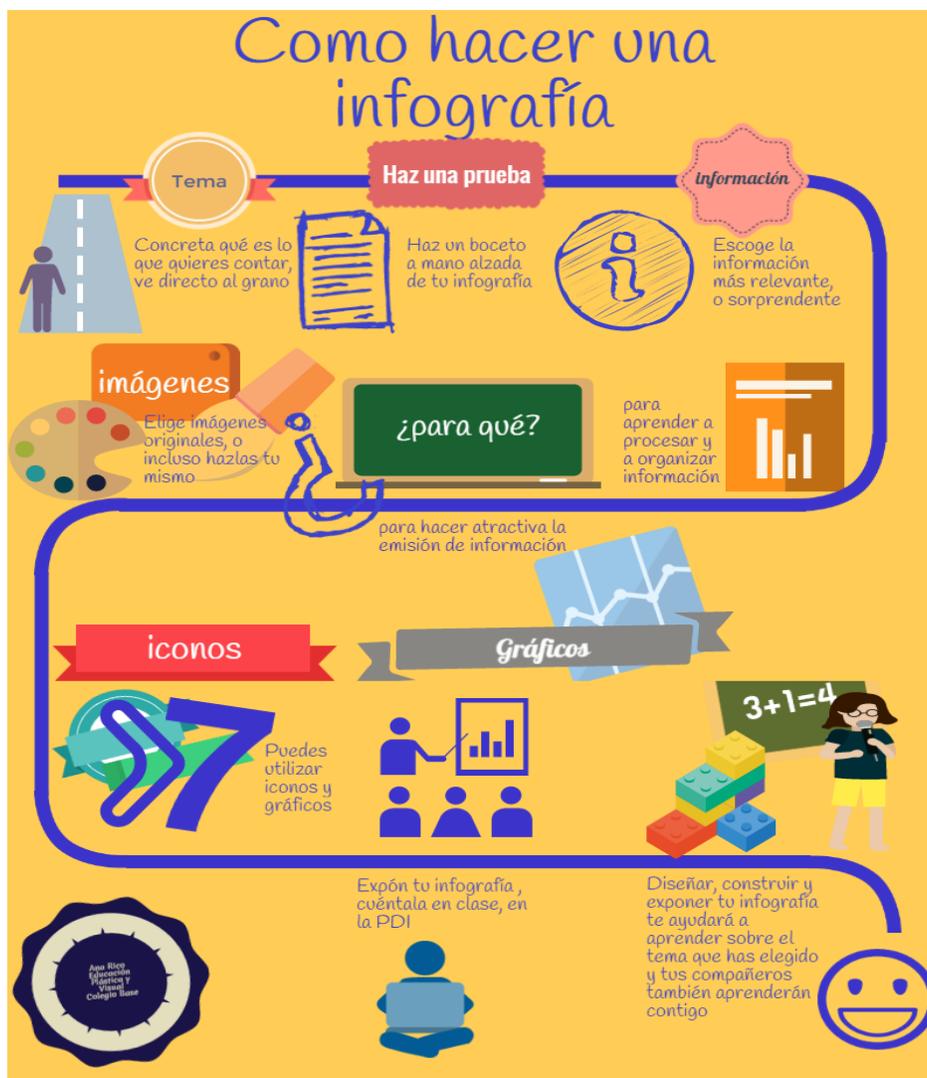
- A) Indica cuáles de las siguientes imágenes muestran una transformación de la materia en función de la utilidad.
- B) Describe por escrito en una hoja e intégralo al cuadernillo el proceso que se da en cada caso.
- C) Señala cuáles de las siguientes imágenes muestran una transformación de la materia en función de algo distinto a la utilidad.
- D) Determina, tomando en cuenta la función de transformación, cuáles de las siguientes series de imágenes corresponden a una obra de arte.



Cierre

Ejercicio 5

Elabora una infografía (la cual es una colección de imágenes, gráficos y texto simple que resume un tema para que se pueda entender fácilmente) en la que identifiques tu estado emocional e integres frases que te ayuden a manejar tus emociones y sentimientos por medio de expresiones artísticas como la artesanía mexicana, pintura, escultura, danza, música, literatura, arquitectura, cine y fotografía.



Instrumento de evaluación para el docente



RÚBRICA DE COMENTARIO CRÍTICO

AMBITO	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DFEFICIENTE
RESÚMEN	Incluye tema y tesis relacionándolo con ideas secundarias. Sigue las pautas del resumen (conecta las ideas, solo aparece contenido del texto	Incluye tema y tesis relacionándolas con ideas secundarias, pero incorpora contenido accesorio. Sigue las pautas del resumen	Incluye tema y tesis relacionándolas con ideas secundarias, pero parafrasea el texto	parafrasea sin conectar el contenido del texto y no sigue las pautas del resumen
TEMA	Enuncia con claridad y síntesis	Enuncia, explicando el contenido.	Reconoce el tema, pero lo mezcla con la tesis	No reconoce el tema.
TESIS	Enuncia con claridad y síntesis	Identifica, pero parafrasea	Reconoce la tesis, pero no la sintetiza.	No identifica la tesis
ARGUMENTOS	Identifica varios tipos de argumentos,	Identifica un argumento, lo ubica, lo justifica y lo comenta	Identifica argumentos, los localiza, pero solo recoge	No comenta argumentos

	los ubica, los justifica y los comenta (lo que se dice en el texto y lo que se quiere decir con ello).		la idea sobre la que trata, no los comenta	
ELEMENTOS FORMALES	Identifica, ejemplifica y comenta (qué aportan y con qué intención se emplean) el número de elementos que se solicitan	Identifica, ejemplifica y solo comenta algunos de los elementos	Identifica, ejemplifica y solo comenta uno de ellos	Identifica, ejemplifica, pero no comenta

RÚBRICA PARA EVALUAR INFOGRAFÍA

CATEGORÍA	EXCELENTE 4	BUENO 3	ADECUADO 2	A MEJORAR 1	PUNTAJE OBTENIDO
Claridad de conceptos	Presenta todos los conceptos más relevantes en la composición claros y directos, gracias al uso de palabras clave, imágenes formato idóneo y creativo	Presenta todos los conceptos más relevantes en la composición, pero carece de asociaciones de calidad referidas a un buen formato, uso de palabras clave, estilo	Presenta algunos conceptos relevantes, pero carecen de claridad ya que se distorsionan con ideas y asociaciones de carácter más secundario	No presenta conceptos de forma clara, o si presenta algunos no utiliza recursos en la infografía que enriquecen/clarifican los mismos (palabras clave, imágenes, formato idóneo y creativo)	
Uso de palabras clave	Utiliza palabras clave que resumen de forma clara y	Utiliza palabras clave, destacando algunos conceptos	Utiliza de forma poca significativa palabras clave,	No utiliza palabras clave de forma idónea (síntesis de	

	directa la información. La composición de la palabra clave en la infografía permite con claridad realizar asociaciones	e ideas relevantes; pero en el contexto/composición de la infografía no se asocian con claridad a ciertos contenidos significativos.	asociando algunas ideas secundarias y poco significativas. No están contextualizadas en la infografía	contenido, ni contextualizadas en la composición de la infografía	
Uso de imágenes y elección del formato	Utiliza cómo estímulo visual imágenes para representar los conceptos. El uso de los colores contribuye a asociar y pone énfasis en los conceptos	Utiliza cómo estímulo visual imágenes para representar los conceptos, pero no se hace uso de los colores para establecer asociaciones o enfatizar	No se hace uso de colores y el número de imágenes es reducido	No se utilizan imágenes ni colores para representar y asociar los conceptos	
Ampliación de contenidos	Hay una explicación de cada símbolo y un enlace que amplía el contenido de cada uno de ellos	Hay una explicación de los símbolos, pero no existen enlaces para ampliar los contenidos de cada uno de ellos.	Las explicaciones de los símbolos no son correctas o son incompletas. No hay enlaces de ampliación de contenidos.	Faltan símbolos o explicaciones de los contenidos. No hay enlaces de ampliación de los contenidos	
Ortografía, puntuación, redacción y gramática	No hay faltas de ortografía. La redacción, la sintaxis y el vocabulario escogido son excelentes y originales	No hay faltas de ortografía. La redacción y la elección del vocabulario son mejorables, ya que no introducen ninguna idea propia.	Hay 3-5 faltas de ortografía, la redacción y el vocabulario son pobres	Abundan los errores ortográficos y gramaticales. La sintaxis es pobre	
Diseño de la infografía y creatividad	El diseño de la infografía es muy claro y apoya el contenido con imágenes que facilita la comprensión	El diseño es generalmente claro y utiliza algunas imágenes para apoyar el contenido	El diseño es claro aunque bastante simple con poco apoyo visual	El diseño no es claro y no se apoya en imágenes	
Referencias y fuentes	Se dan todas las fuentes y sí procede, aparece el enlace	Se citan todas las fuentes y aparecen algunos enlaces	Se citan una o dos fuentes y aparece algún enlace	No se citan las fuentes	
				Puntaje total	

Lista de cotejo

	Criterios a evaluar	Si	No
1	Realizo todas las actividades		
2	Cumplió con los objetivos de las actividades con análisis		
3	Tuvo aportaciones al tema		
4	Presento sus trabajos bien estructurados con orden y limpieza		
5	Tiene faltas de ortografía		

Referencias conceptuales (Bibliografía)



Programa de estudios de la asignatura Temas de filosofía

Gompertz, Will. *¿Qué estás mirando? 150 años de Arte Moderno*.2012 Editorial Taurus.

Eco,Umberto. *Historia de la belleza*.2004. Editorial Randome House

Sánchez Crespo, Ma. Del Carmen. *Temas de Filosofía*. 2014.Editorial Anglo

<http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx>

Eje 5

Interactuar con los demás y en el medio con la mayor libertad y responsabilidad posibles.



Temas de Filosofía

Academia Nacional de Filosofía

Eje 5. Conocerse, cuidarse y promover el propio desarrollo y de otro.

Contenido central: El ser humano en la sociedad.

Contenidos específicos:

- ¿Por qué vivo en una sociedad? Estado de naturaleza y contrato social. Felicidad. Finitud.
- ¿Existe una forma de gobierno ideal para mi sociedad? Utopía. Distopía.

Aprendizaje esperado:

- ✓ Identifica las relaciones sociales: su necesidad, causas y consecuencias



Evaluación Diagnóstica

Instrucciones: Responde las siguientes preguntas y en plenaria comparte las respuestas con tus compañeros.

1. Describe brevemente qué es una sociedad

2. ¿Por qué el ser humano tiende a vivir en sociedad?

3. ¿Por qué siempre se ha necesitado de alguien que represente una autoridad? Describe brevemente.

4. Según tu propia experiencia. ¿El gobierno satisface las necesidades de una sociedad? sí o no ¿por qué? O ¿Cómo?

5. Voltaire (1694-1778), Filósofo y escritor francés, dijo: “Debe ser muy grande el placer que proporciona el gobernar, puesto que son tantos los que aspiran a hacerlo”. ¿Cuál es tu opinión al respecto?

Apertura



¿Alguna vez te has preguntado por qué vives en sociedad, quién decidió el tipo de sociedad en la que te ha tocado vivir, o tal vez la manera en que el tipo de sociedad en la que vives influye en tu forma de pensar, actuar y hasta de sentir? Pues como seguramente ya imaginas, estas preguntas han sido una constante a lo largo de la historia de la humanidad, y han sido discutidas desde la época de la Filosofía clásica, con las aportaciones de Platón y Aristóteles sobre los tipos de gobierno adecuados para el desarrollo armónico y pacífico de una sociedad. Sin embargo, esta semana centraremos nuestra atención en las aportaciones de los filósofos contractualistas más destacados: Thomas Hobbes, John Locke y Jean-Jacques Rousseau, para quienes la vida en sociedad está sujeta a un pacto entre los individuos que la conforman, el cual se conoce con el nombre de Contrato Social.

CONTRATO SOCIAL

	 HOBBS	 LOCKE	 ROUSSEAU
ESTADO DE NATURALEZA	Cada humano busca su propio interés. Guerra de todos contra todos.	Derecho a: • Conservación de la vida y su defensa • Libertad • Propiedad	Hombres buenos compasivos, libres e iguales. La sociedad genera desigualdades e injusticias
EL CONTRATO	Pacto entre individuos que renuncian a la violencia a favor de la paz y la seguridad	Conservación de la libertad, renunciando al uso de la fuerza Contrato entre individuos y entre estos y el estado	Compromiso libre entre individuos de someterse a las leyes Las leyes expresan la voluntad general
EL ESTADO	Estado con poder absoluto	Su poder deriva del pueblo El estado debe asegurar paz y seguridad Poder limitado. liberalismo político	Soberanía popular Democracia directa

A partir de la información proporcionada en la imagen anterior¹², responde las preguntas que se presentan a continuación (Extensión mínima 5 renglones):

1. ¿Qué entiendes por sociedad?

2. ¿Crees que la seguridad que puede proporcionar el Estado justifica el que tu libertad se encuentre limitada por normas y códigos de conducta?

¹² Contrato social. (2021). [Image]. Recuperado de: <http://https://i.pinimg.com/originals/96/5f/7e/965f7efdde428ffd4ca001e2ba677a61.png>

3. ¿Cuál crees que sea la principal diferencia entre las ideas de Hobbes, Locke y Rousseau respecto del Estado de Naturaleza?

4. ¿Por qué crees que se denomine a Hobbes, Locke y Rousseau como contractualistas?

Desarrollo

Instrucciones: Realiza las siguientes lecturas y contesta los ejercicios al finalizar cada una de ellas.

¿POR QUÉ VIVO EN SOCIEDAD?



El **Estado de naturaleza** es un concepto que Hobbes y Rousseau usaron para explicar el origen de la sociedad y justificar la existencia del Estado. Inicialmente, Hobbes se refería a un estado pre-social hipotético, en el que el hombre perverso por naturaleza, solo se preocupa de su propia supervivencia. Así, el principal enemigo de cada uno es cualquier otro, lo que hace a la violencia común pues el hombre tiende a la dominación de otros. Surge su frase más famosa: *“el hombre es lobo del hombre”*, pues es el estado de naturaleza, la guerra, la anarquía absoluta, que sólo puede ser detenida por el derecho natural derivada de la razón, premisa para la formación del término de Estado.

En la revisión de Rousseau, el estado de naturaleza es un estado de igualdad que forma parte de la historia real humana cuando los hombres no vivían en sociedad, sino en total libertad y en bondad absoluta. Por su naturaleza, el hombre no está hecho para vivir en sociedad. Sin embargo, busca vivir en ella porque la naturaleza está llena de peligros. Según él, sólo la propiedad privada puede poner fin al estado de naturaleza, de modo que la transición hacia el Estado sólo sucede cuando el hombre ha aprendido a superar los obstáculos de la naturaleza.

El **contrato social** es un acuerdo real o hipotético que realizan los miembros de un grupo. Este término explica la autoridad política y el orden social, es decir, el origen y propósito del Estado. Rousseau explicó que, para vivir en sociedad, los seres humanos acuerdan un contrato social implícito, que les otorga ciertos derechos a cambio de perder la libertad de la que gozaban en el estado de naturaleza. Entonces, los derechos y deberes de los individuos constituyen las cláusulas del control social y el Estado, como entidad, se encarga de hacer cumplir el contrato. Para que el hombre saliera de su estado de naturaleza, era necesario crear un orden artificial representando un único hombre o asamblea, pero sin quedarse sin libertad de todo.

Según Rousseau, el contrato social garantizaría los derechos de la libertad, la igualdad, la vida y la propiedad entre todos los miembros de la comunidad, pues el propósito de la sociedad civil es sortear y corregir los inconvenientes del estado de naturaleza que surgen cuando cada hombre es juez y parte en sus propios asuntos. Este pretende hallar un modo de asociación que proteja y defienda a los ciudadanos y sus bienes de cualquier

enemigo común y en donde cada individuo pueda ser libre y fiel a sí mismo, explica que el mejor momento para instituir un pueblo es cuando hay abundancia y paz para lograr un estado más seguro, más estable y no tiránico. Pero cuando surgen los intereses particulares, la oposición, las contradicciones, las críticas, los debates y las discusiones el Estado comienza a debilitarse y destruirse porque entonces el vínculo social se rompe.

Actividades



Instrucciones: Identifica las principales semejanzas y diferencias entre la propuesta de estado de naturaleza y contrato social que proponen Hobbes y Rousseau.

	Hobbes	Rousseau
Semejanzas		
Diferencias		

FELICIDAD



El filósofo inglés Bertrand Russell en *La conquista de la felicidad*, menciona que es posible llegar a ser felices si no nos concentramos tanto en nosotros mismos; en nuestro ego, sino abrimos al mundo y tratar de resolver los problemas desde un punto de vista racional y desechando los pensamientos inútiles que muchas veces nos imposibilitan al momento de resolver todas aquellas trabas que se nos presentan. En el siguiente fragmento se mencionan algunas ideas interesantes de la obra de Russell que podrían darte luz al momento de pensar este concepto tan importante en el desarrollo espiritual del ser humano.



El libro aparece dividido en dos partes: en la primera parte Russell se detiene en las causas de la infelicidad, y en la segunda parte pone su atención sobre las causas de la felicidad. Cada una de esas partes se dividen a su vez en pequeños capítulos en los que trata los diversos aspectos de cada estado. En la infelicidad habla de competencia -o competitividad-, aburrimiento y excitación, fatiga, envidia, sentimiento de pecado, manía persecutoria -o victimismo- y miedo a la opinión pública. En la parte correspondiente a la felicidad tiene en cuenta el entusiasmo, el cariño, la familia, el trabajo, los intereses no personales, el esfuerzo y la resignación. Russell pone el dedo en la llaga en cada uno de estos aspectos tan importantes en la existencia humana, haciendo a veces un análisis bastante certero, y en otras ocasiones algo desfasado.

Russell hace hincapié en un tipo de infelicidad muy curiosa, pero más común de lo que se podría pensar. Es lo que llama la infelicidad byroniana. Este tipo de infelicidad es el que encontramos en artistas y pensadores, pero también en adolescentes. Russell señala como antecedente directo de este tipo de infelicidad el Eclesiastés de la Biblia, donde un sabio cuenta sus tribulaciones. Yo añadiría además una interpretación incorrecta del concepto de catarsis que Aristóteles expone en la Poética al hablar de la tragedia. Esta falsa interpretación apoyaría la idea de que las situaciones trágicas y dolorosas purifican nuestra alma. No voy a entrar en la cuestión de si esto es o no verdad -porque sería meterme de lleno en la Poética-, pero el caso es que los que tienen este tipo de infelicidad se sienten orgullosos de ella y se creen por encima del resto de los felices y vulgares mortales. Esta situación se fuerza en los artistas, porque existe la tendencia a pensar que las grandes obras de arte sólo nacen del dolor; en los adolescentes, en cambio, sirve para

dar a su existencia unas dimensiones trágicas que hacen del nacimiento del acné una auténtica historia edípica. La solución de Russell consiste en dejarse de tanta tontería y en vivir la vida: «A todos los jóvenes con talento que van por ahí convencidos de que no tienen nada que hacer en el mundo, yo les diría: «Deja de intentar escribir y en cambio intenta no escribir. Sal al mundo, hazte pirata, rey en Borneo u obrero en la Rusia soviética; búscate una existencia en la que la satisfacción de tus necesidades físicas elementales ocupe todas sus energías».

La propuesta de Russell para alcanzar la felicidad es clara: hay fuera de uno mismo el mayor número de intereses y dejar a un lado el propio ego. La vida interior, salvo contadas excepciones como la de ascetas y ermitaños, nunca puede ser una vida feliz. La única forma de felicidad posible para alguien normal es construir su vida codo con codo con todos aquellos que lo rodean, plenamente integrado en la sociedad, y siendo consciente de que se forma parte de un todo. No es que Russell proponga desechar por completo al individuo, sino simplemente ampliar su campo de expectativas. Todo aquello que contribuye a la infelicidad apunta hacia el interior de uno mismo: aburrimiento y excitación, fatiga, envidia, competitividad, sentimiento de pecado, manía persecutoria, miedo a la opinión pública. Mientras que la felicidad se consigue a través de ámbitos que suelen apuntar hacia fuera: el cariño, la familia, el trabajo, los intereses no personales; aunque tampoco se olvide el mundo interior: el entusiasmo, el esfuerzo y la resignación. Dice Russell: «El secreto de la felicidad es este: que tus intereses sean lo más amplios posible y que tus relaciones a las cosas y personas que te interesan sean, en la medida de lo posible, amistosas y no hostiles». La felicidad plena sólo se consigue, pues, a través de una vida exterior plena, que deja a un lado el exceso de egocentrismo¹³.

¹³ Alejandro Gamero. (2006). LA CONQUISTA DE LA FELICIDAD, DE BERTRAND RUSSELL. 20 de enero del 2020, de La Piedra de Sísifo Sitio web: <https://lapiedradesisifo.com/2006/05/27/la-conquista-de-la-felicidad-de-bertrand-russell/>

Actividades



Instrucciones: Responde la siguiente pregunta.

Cuando estás con tus amigos o amigas, con tu familia, en la escuela o en un lugar donde haya una multitud, ¿Qué es lo que te hace feliz?

FINITUD

El pato y la muerte

Wolf Erlbruch

Desde hacía tiempo, el pato notaba algo extraño.

- ¿Quién eres? ¿Por qué me sigues tan de cerca y sin hacer ruido?

La muerte le contestó:

-Me alegro de que por fin me hayas visto. Soy la muerte.

El pato se asustó. Quién no lo habría hecho.

- ¿Ya vienes a buscarme?

- He estado cerca de ti desde el día en que naciste... por si acaso.

- ¿Por si acaso? –Preguntó el pato.

- Si, por si te pasaba algo. Un resfriado serio, un accidente... ¡Nunca se sabe!

- ¿Ahora te encargas de eso?

- De los accidentes se encarga la vida; de los resfriados y del resto de las cosas que os pueden pasar a los patos de vez en cuando, también. Sólo diré una cosa: el zorro.

El pato no quería ni imaginárselo. Se le ponía la piel de gallina. La muerte le sonrió con dulzura. Si no se tenía en cuenta quién era, hasta resultaba simpática; incluso, más que simpática.

- ¿Te apetece ir al estanque? –Preguntó el pato.

La muerte ya se lo había temido... Después de un rato, la muerte tuvo que admitir que su pasión por zambullirse tenía límites:



-Perdóname, por favor –dijo-. Necesito salir de este lugar tan húmedo.

- ¿Tienes frío? –preguntó el pato-. ¿Quieres que te caliente?

Nunca nadie se había ofrecido a hacer algo así por ella. A la mañana siguiente, muy temprano, el pato fue el primero en despertarse. “¡No me he muerto!”, pensó. Le dio a la muerte un golpecito en el costado:

- ¡No me he muerto! –graznó henchido de felicidad.

La muerte levantó la cabeza: -Me alegro por ti –dijo desperezándose.

- ¿Y si me hubiera muerto...?

Entonces no habría podido descansar tan bien -contestó la muerte bostezando.

“Esa respuesta no ha sido nada simpática”, pensó el pato. A pesar de que el pato se había propuesto, a partir de ese momento, no volver a decir nada, no aguantó mucho tiempo callado:

- Algunos patos dicen que te conviertes en ángel. Te sientas en una nube y desde ahí puedes mirar la tierra.

- Es posible –la muerte se incorporó-, pero de todas maneras tú ya tienes alas.

- Algunos patos también dicen que en las profundidades de la tierra hay un infierno en el que te asan si no fuiste un pato bueno.

- Es asombroso todo lo que se cuenta entre los patos, pero quien sabe...

- ¿Entonces tú tampoco lo sabes? –graznó el pato. La muerte sólo le miró.

- ¿Qué hacemos hoy? –Preguntó de buen humor.

- Hoy no iremos al estanque –exclamó el pato-. ¿Qué te parece si hacemos algo verdaderamente emocionante?

La muerte se sintió aliviada.

- ¿Subirnos a un árbol? –preguntó burlonamente. El estanque se veía muy, muy abajo. Ahí estaba, tan silencioso... y solitario. ¡Así que eso es lo que pasará cuando muera”, pensó el pato!, “El estanque quedará... desierto. Sin mí.” A veces, la muerte podía leer los pensamientos.

- Cuando estés muerto el estanque también desaparecerá; al menos para ti.

- ¿Estás segura? –Preguntó el pato desconcertado.

- Tan segura como seguros estamos de lo que sabemos –dijo la muerte.

-Me consuela, así no podré echarlo de menos cuando...

- ... hayas muerto –terminó la muerte.

Le resultaba tan fácil hablar sobre la muerte.

- ¿Por qué no bajamos? –Le pidió el pato un poco después-. Subidos a los árboles se piensan cosas muy extrañas.

Durante las siguientes semanas, fueron cada vez menos al estanque. Se quedaban sentados en cualquier lugar que tuviera hierba y casi no hablaban. Hasta que un día, una ráfaga de aire fresco despeinó las plumas del pato y este sintió frío por primera vez.

- Tengo frío -dijo una noche-. ¿Te importaría calentarme un poco?

La nieve caía. Los copos eran tan finos que se quedaban suspendidos en el aire. Algo había ocurrido. La muerte miró al pato. Había dejado de respirar. Se había quedado muy quieto. Le acarició para colocar un par de plumas ligeramente alborotadas, lo cogió en brazos y se lo llevó al gran río. Allí, lo acostó con mucho cuidado sobre el agua y le dio un suave empujoncito. Se quedó mucho tiempo mirando cómo se alejaba. Cuando le perdió de vista, la muerte se sintió incluso un poco triste. Pero así era la vida.



Actividades

Redacta un texto en el que incluyas una breve síntesis del contenido del cuento, además, agrega tu opinión y lo que podemos inferir sobre la muerte (Mínimo media hoja).



El hombre se ha preguntado sobre la finitud y ha problematizado en torno al tiempo. Aristóteles decía que el tiempo no tiene ni principio ni fin, pues concebir un final ya supone la existencia de un tiempo y esto desafía el razonamiento lógico. Para Kant, la cuestión de la finitud o infinitud del tiempo es una contradicción entre dos principios que pueden ser igualmente válidos.

Algunas posturas sostienen que el tiempo probablemente haya emergido de algo anterior eterno, con la capacidad de ordenarse a sí mismo del mismo modo, es decir, Dios. Incluso Einstein con su teoría de la relatividad trata de explicar el fin del tiempo, aunque, dice que esto significaría una singularidad en el universo, algo imposible porque las leyes que gobiernan el universo son inmutables. Así que esta idea de que el tiempo se acabe representaría en sí misma una paradoja.

Ahora bien, tal y como el hombre se pregunta sobre el tiempo como un concepto abstracto, también y con más razón se pregunta sobre su propia finitud. Sobre lo que significa existencia y el propósito que eso implica.

Finitud se refiere a los atributos del ser o de los seres finitos, es decir, describe la configuración limitada del ser humano. Los conceptos aceptan ciertas variaciones dependiendo de su punto de vista. Podemos señalar varios tipos de finitud como la ontológica, la gnoseológica, la existencial y la práctica¹⁴.

Hegel explica que el que se conoce a sí mismo, sabe de su finitud, primeramente, se quiere a sí mismo y se quiere en todo, hasta en su condición de finitud, se quiere en su particularidad, pues una vez que se halla en estado de aceptación su finitud, se reconcilia con su realidad y encuentra la felicidad. En otras palabras, es feliz se dice, aquel que se haya en armonía consigo mismo, el que sabe de su responsabilidad en la sociedad y trata de superarse a sí mismo porque entiende que la satisfacción de los fines de la comunidad está sobre los intereses particulares. Si se supera, entonces trasciende.

¹⁴ FINITUD ONTOLÓGICA: La finitud ontológica (del ser) se entendía, desde Platón, como consecuencia de la naturaleza finita del hombre que se singulariza y describe en su carácter temporal. Heidegger cree que la finitud se radicaliza, porque la existencia en el mundo queda condicionada por el propio mundo, así el hombre es determinado por esa finitud, es decir, la relación ser-tiempo. Por otro lado, Feuerbach afirma la infinitud de la esencia humana. Nietzsche reflexiona que la finitud solo permite al hombre la posibilidad de su superación, ya que se sabe temporal y terrenal. De aquí nace la idea de la trascendencia humana, como el único modo por el que la existencia garantiza libertad. Cabe destacar distintos tipos de finitud como son la Gnoseológica, la existencial y la práctica.

FINITUD GNOSEOLÓGICA: En esta se explica la limitación de la facultad de conocer, derivada de las limitaciones del propio sujeto para entender el conocimiento hasta ciertos límites. Descartes y Kant aceptan que todo conocimiento está circunscrito por intuición sensible.

FINITUD EXISTENCIAL: El hombre se ve afectado por múltiples limitaciones, entre ellas:

- a) Afectivas: como una explicación Unamuno al decir que el hombre es la muestra de la finitud, vivida y experimentada como paradoja conflictiva, surgida entre la razón y el sentimiento, entre el ansia de inmortalidad y la experiencia segura de la muerte.
- b) Espirituales: como Hegel lo explica el espíritu consiste, precisamente, en el movimiento incesante por el que cada ser pretende superar su propia finitud para realizarse.
- c) Prácticas: que se manifiestan en el conocimiento de que el cuerpo es necesidad y limitación, pero también espíritu, esta relación sólo puede ser regulada por la finitud.

FINITUD PRÁCTICA: Heidegger la describe como el pensamiento débil de la posmodernidad, o la disolución de la responsabilidad. Así, la finitud se equilibraría por la capacidad de afirmación y responsabilidad del hombre respecto a sí mismo y a su mundo.

Actividades



Instrucciones: Discute con algún miembro de tu familia (o compañero si es posible) sobre las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo puede trascender el hombre a través del conocimiento de su propia finitud? ¿Qué significa trascender para ti?

2. A continuación encontrarás algunas normas, creencias o ideas que la sociedad maneja. ¿Qué tan fácil o difícil es cumplir con ellas? ¿Cuáles son para ustedes las más difíciles de cumplir en un ámbito social? ¿Por qué?

a. Trabajar para tener dinero.

b. Ser agradable con la gente.

c. Estar de acuerdo con los otros.

d. Obedecer a quien representa la autoridad.

e. Defenderse de un abuso.

f. Seguir las reglas de las instituciones.

g. Ser fuerte ante los problemas.

h. Imitar a los demás

i. Aceptar ayuda de los demás.

j. Trata con igualdad a otros.

3. Ahora reflexiona sobre las ventajas y desventajas de vivir en sociedad. Escriban por lo menos 5 de cada una.

Ventajas	Desventajas



Cierre

Primera Evaluación del Eje 5

Instrucciones: Desarrolla un cuento en el que, basándote en alguna de las posturas sobre la organización social (Hobbes, Locke y Rousseau), abordes al menos dos de las siguientes preguntas ofreciendo en el texto una respuesta, un cuestionamiento o incluso un replanteamiento de ellas. (Al menos, media cuartilla de extensión)

- ¿Por qué vivo en sociedad?
- ¿Cómo me organizo para vivir en ella?
- ¿Quién la dirige?
- ¿Existe una forma de gobierno ideal para mi sociedad?



Instrumento de evaluación

ATENCIÓN: Instrumento para ser llenado por el docente para evaluar la actividad anterior.

CRITERIO	SI	NO
El cuento integra al menos dos de las posturas sobre la organización social del hombre.		
El cuento incluye los elementos necesarios del género literario.		
Expresa con claridad y fluidez las ideas y cuestionamientos planteados para el desarrollo de la historia.		

Instrucciones: Una vez concluidas las actividades anteriores, realiza la siguiente actividad para reforzar los conocimientos adquiridos.

I. Busca un video sobre el discurso de algún personaje político (Si no puedes buscarlo en YouTube o algún medio similar, entonces, trata de escucharlo en las noticias en radio o televisión o quizá hasta puedas escucharlo en vivo mientras lo presenta en estas campañas políticas para las próximas elecciones), de preferencia relacionado con el estado donde vives.

II. Escribe a continuación una síntesis del discurso.

III. Responde las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo se dirige el emisor a su audiencia?

2. ¿El discurso describe la realidad social, un ideal o proyecto a futuro?

3. ¿A qué clase social crees que se dirige el discurso? ¿Por qué?

4. ¿Los argumentos conllevan a conclusiones? ¿Cuáles



Evaluación Diagnóstica

Instrucciones: Responde las siguientes preguntas en tu cuaderno y en plenaria comparte las respuestas con tus compañeros.

1. ¿Crees que sea posible la creación de una sociedad utópica? Explica.

2. ¿Qué características consideras que definirían a una sociedad utópica?

3. ¿Qué crees que es una distopía?

4. ¿Crees que en los comics podemos encontrar elementos distópicos?

5. ¿Conoces alguno? Explica.

Apertura

Actividades



Instrucciones: Para la siguiente actividad necesitarás aplicar la estrategia QQQ (Que veo, qué no veo, qué infiero), puedes conocerla en la siguiente imagen¹⁵:

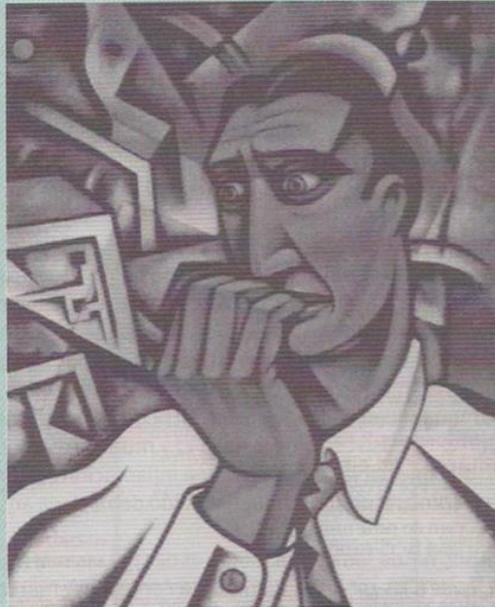


Imagen tomada de:
Robbins, S. y D.
Decenzo (2002).
Fundamentos de la
administración,
3a. edición, Pearson
Educación. México,
p. 402.

QUÉ VEO	QUÉ NO VEO	QUÉ INFIERO
<ul style="list-style-type: none">• Un hombre asustado.• Un hombre ansioso, se está mordiendo las uñas.• Es un hombre bien vestido con camisa y corbata.• Está mirando algo fijamente.• Hay muchas cosas a su alrededor.	<ul style="list-style-type: none">• Lo que el hombre ve fijamente.• Las cosas o ideas que se encuentran a su alrededor.	<ul style="list-style-type: none">• Que el hombre se va a enfrentar a una situación laboral que le estresa y no sabe cómo manejarla. Tiene muchas ideas en mente, pero no tiene claridad para decirlas o ponerlas en práctica.

Fuente: Elaboración propia.

¹⁵ Recuperada de: Pimienta Prieto, J.H. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje*. México. Pearson Educación. Pp. 96-97

Instrucciones: Observa la imagen de la izquierda y aplicando la estrategia QQQ (Que veo, qué no veo, qué infiero) llena el cuadro que se presenta a continuación.



Qué veo	Qué no veo	Qué infiero



Si te gusta el cine, seguramente habrás visto películas como “Mad Max”, “Los juegos del hambre”, “Maze Runner”, “Terminator” o “La purga”. Piensa por un momento en sus historias, y responde a la siguiente pregunta ¿qué tienen en común estas películas? Además de las escenas de acción, la violencia, y la evidente lucha por la supervivencia de sus protagonistas, estas películas tienen en común un concepto filosófico llamado **distopía**.

¿Alguna vez escuchaste este término?, ¿sabes qué significa, o quién fue el primero en proponerlo? Revisa el siguiente enlace a fin de encontrar una explicación un poco más amplia de este concepto, así como el de su contraparte, la **utopía**¹⁶.

¹⁶ ¿Qué es Utopía y Distopía? Filosofía. (2017). [Video]. Retrieved from https://www.youtube.com/watch?v=jAR_neCe8y0

Desarrollo



¿EXISTE UNA FORMA DE GOBIERNO IDEAL PARA MI SOCIEDAD? UTOPIÍA Y DISTOPÍA

El concepto utopía generalmente se usa para designar a las obras literarias que hablan de un mundo ideal, algo que se desea, aunque no necesariamente es posible de realizar, lo que no está en ningún lugar. “Un buen lugar que no existe”¹⁷.

Una **utopía** es una forma de imaginar una organización social, política, económica y tecnológica, que sea favorable para todos los sujetos que la integren, es decir, que funcione de manera adecuada y justa. Tal como afirma Eduardo Galeano: “La utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. Entonces, ¿para qué sirve la utopía? Para eso, sirve para caminar”.

En la literatura y la filosofía se han planteado utopías que muestran, a partir de la ficción, la realización de los enormes valores del momento. Algunas de las utopías más famosas y estudiadas son: Utopía de Tomás Moro (quien acuñó el término en su novela), Ciudad del Sol de Tommaso Campanella, La Republica de Platón, Nuestra América de José Martí, El socialismo científico de Friedrich Engels y Utopía de Arnhelm Neususs.

Por el contrario, el término distopía que fue utilizado por primera vez por el filósofo inglés John Stuart Mill (1806-1873) en un discurso pronunciado en la Cámara de los Comunes en 1868¹⁸, ésta se refiere a un mundo imaginario cuya organización política, no es deseable. Está basada en algunos ejemplos de sociedades que han existido, pero acrecentando sus peores elementos; por ejemplo, el control sobre los cuerpos (y las mentes) de las personas por parte del gobierno o alguna institución, alguna epidemia que se propaga por todo el

¹⁷ Francisco Javier Martorell Campos, Tesis doctoral, Transformaciones de la utopía y la distopía en la postmodernidad, Universitat de València, Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació, Departament de Filosofia | Àrea d'Estètica i Teoria de les Arts València 2015P. 29. Recuperado el 12 de agosto del 2018 en: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/43879/TESIS%20DEFINITIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

¹⁸ Ibídem p. 87

mundo, entre otros sucesos. Las distopías suelen situarse en un futuro posterior a alguna catástrofe natural o político-social.

Diversas obras artísticas han ilustrado los aspectos más oscuros de la sociedad, algunas de las populares son: Un mundo feliz de Aldous Huxley, El Planeta de los simios de Pierre Boulle, Akira de Katsuhiro Otomo, Matrix de Lana y Lily Wachowski, Superman: Hijo ROJO DE Mark Millar y Dave Johnson, Los juegos del hambre de Suzanne Collins, 1984 de George Orwell.

Instrucciones: Realiza la siguiente lectura:



- Cumplidos los cien años, el individuo puede prescindir del amor y de la amistad. Los males y la muerte involuntaria no lo amenazan. Ejerce alguna de las artes, la filosofía, las matemáticas o juega un ajedrez solitario. Dueño el hombre de su vida, lo es también de su muerte.

- ¿Se trata de una cita? - le pregunté.

- Seguramente. Ya no quedan más que citas. La lengua es un sistema de citas.

- ¿Y la grande aventura de mi tiempo, los viajes espaciales? - le dije

- Hace ya siglos que hemos renunciado a esas traslaciones, que fueron ciertamente admirables. Nunca pudimos evadirnos de un aquí y de un ahora.

Con una sonrisa agregó:

- Además todo viaje es espacial. Ir de un planeta a otro es como ir a la granja de enfrente. Cuando usted entró en este cuarto estaba ejecutando un viaje espacial.

- Así es - repliqué. También se hablaba de sustancias químicas y de animales zoológicos. El hombre ahora me daba la espalda y miraba por los cristales. Afuera, la llanura estaba blanca de silenciosa nieve y de luna.

Me atreví a preguntar.

- ¿Todavía hay museos y bibliotecas?

- No. Queremos olvidar el ayer, salvo para la composición de elegías. No hay conmemoraciones ni centenarios ni efigies de hombres muertos. Cada cual debe producir por su cuenta las ciencias y las artes que necesita.

- En tal caso, cada cual debe ser su propio Bernard Shaw, su propio Jesucristo y su propio Arquímedes.

Asistió sin una palabra. Inquirí:

- ¿Qué sucedió con los gobiernos?
- Según la tradición fueron cayendo gradualmente en desuso. Llamaban a elecciones, declaraban guerras, imponían tarifas, confiscaban fortunas, ordenaban arrestos y pretendían imponer la censura y nadie en el planeta los acataba. La prensa dejó de publicar sus colaboraciones y sus efigies. Los políticos tuvieron que buscar oficios honestos; algunos fueron buenos cómicos o buenos curanderos. La realidad sin duda habrá sido más compleja que este resumen.

Fragmento adaptado de Utopía de un hombre que está cansado de Jorge Luis Borges.

Actividades



Instrucciones: Contesta las siguientes preguntas.

1. ¿Qué tipo de sociedad se puede inferir del fragmento anterior?

2. Según el texto, ¿por qué las formas de gobierno caen en desuso?

3. Según el estado de naturaleza de Rousseau, el hombre descrito en el texto, ¿es libre?, ¿Por qué?

Instrucciones: Si cuentas con los medios para hacerlo, te sugerimos organizarte con tus compañeros para analizar las siguientes películas y al terminar discutan sus conclusiones sobre ambas cintas:

- Eva (Maíllo, 2011)
- El dador de recuerdos (Noyce, 2014)

II.- Establece las diferencias entre un mundo utópico y distópico.

Mundo utópico	Mundo distópico

Cierre

Segunda Evaluación del Eje 5



Instrucciones: Dibuja o describe una ciudad ideal de acuerdo con el proceso que se menciona debajo (sigue las siguientes instrucciones).

- En su tesis de doctorado, Francisco Javier Martorell Campos, sostiene que las utopías reflejan a la vez que producen la visión del tiempo en que éstas se desarrollaron. A partir de lo anterior, imagina una ciudad ideal donde incorpores elementos tanto positivos como negativos de un mundo ideal.
- La ciudad ideal que imaginarás podría basarse en las circunstancias que vivimos en la actualidad en nuestro país, es decir, retomar los hechos positivos que suceden en nuestro país y las problemáticas sociales que han perjudicado al país.

- Recuerda retomar la información que revisaste estas dos últimas semanas del eje 5.
- Realiza un dibujo donde traces la ciudad y escribe cómo sería la organización social, la política, la educación, la cultura, las tradiciones, la religión entre otros factores que se te ocurran. Tómale una foto al dibujo y pégalo aquí.



Instrumentos de evaluación

Alumno: _____ Grupo _____

Dimensiones	Excelente	Bueno	Regular
Se refleja de manera gráfica los aspectos solicitados en el escrito o dibujo.			
Muestra creatividad y originalidad en su trabajo.			
La información solicitada es clara, adecuada y precisa.			
El trabajo es limpio y tiene buena presentación.			
No contiene faltas de ortografía y presenta buena sintaxis.			

Referencias conceptuales (Bibliografía)



- Borges, Jorge Luis. (S/F). Utopía de un hombre que está cansado. Recuperado el 18 de enero del 2020. En: https://www.ingenieria.unam.mx/dcsyhfi/material_didactico/Literatura_Hispanoamericana_Contemporanea/Autores_B/BORGES/cansado.pdf
- Contrato social. (2021). [Image]. Recuperado de: <http://https://i.pinimg.com/originals/96/5f/7e/965f7efd428ffd4ca001e2ba677a61.png>
- Contrato Social - Resumen, aportes de Hobbes, Locke y Rousseau. (2021). Recuperado 20 January 2021, de <https://concepto.de/contrato-social/>
- Erlbruch Wolf. (2007). El pato y la muerte. Océano. México. Disponible en: <http://duelando.org/wp-content/uploads/2017/05/Cuento-El-pato-y-la-Muerte.pdf>
- González Laura. (2018). Temas de filosofía. Ed. Stanford Publishing.
- Gamero Alejandro. (2006). LA CONQUISTA DE LA FELICIDAD, DE BERTRAND RUSSELL. 20 de enero del 2020, de La Piedra de Sísifo Sitio web: <https://lapiedradesisifo.com/2006/05/27/la-conquista-de-la-felicidad-de-bertrand-russell/>
- Nava Cózat Agustín, Pedraza Méndez Idalia Alejandra. (2015). Temas de filosofía. 1ª edición. D.R. Grupo editorial Mx.
- Pimienta Prieto, J.H. (2012). Estrategias de enseñanza-aprendizaje. México. Pearson Educación. Pp. 96-97
- ¿Qué es Utopía y Distopía? Filosofía. (2017). [Video]. Retrieved from https://www.youtube.com/watch?v=jAR_neCe8y0
- Romero Bello Mariana. (2018). Temas de filosofía. Grupo editorial MX. 1º Ed.
- Significado de Distopía. (2021). Retrieved 20 January 2021, from <https://www.significados.com/distopia/>
- Sztajnszrajber Darío. Mentira la verdad I: La felicidad (capítulo completo) - Canal Encuentro HD <https://www.youtube.com/watch?v=72YDY5IXPXo>
- Trueba Lara José Luis. (2020) Temas de filosofía. 1ª edición. D.R. Book Mart, S. A. de C. V.
- Utopía/Distopía. (2021). [Image]. Retrieved from <https://i.pinimg.com/originals/e2/76/8c/e2768ca8a46d4b69d9e5053825006fd4.jpg>

Eje 6

*Entender e interpretar situaciones
de la vida personal y colectiva*



Temas de Filosofía

Academia Nacional de Filosofía

Eje 6. Entender e interpretar situaciones de la vida personal y colectiva.

Contenido central: El sentido de la vida humana.

Contenidos específicos:

- ¿Qué elementos influyen en mis acciones? Voluntad, deliberación, condiciones sociales e históricas.
- ¿Cuál es el fin último de los actos humanos? Libertad y felicidad.

Aprendizajes esperados:

- ✓ Valora el proyecto de vida, las decisiones autónomas, el desarrollo pleno, la felicidad y las consecuencias del trabajo en la persona.

Apertura



En este apartado revisaremos algunas nociones referentes a los conceptos de voluntad, libertad, deliberación, condiciones sociales e históricas. A partir de la revisión de estos podrás hacer un ejercicio de reflexión a fin de comprender de una manera más profunda aquellos elementos que están presentes en el momento en el que tomas una decisión, y que te lleva a actuar en consecuencia.

Al finalizar esta lección serás capaz de comprender y hacer una reflexión más profunda, y con base en ella tomar mejores decisiones que te permitan la consecución de tus objetivos y metas que forman parte de tu plan de vida, mismo que has desarrollado en tu curso de ética, y que habrás de retomar en el último apartado de este manual.



Para ello, hemos desarrollado una serie de actividades que tienen la intención de servirte de apoyo para clarificar tus ideas, de tal manera que tu curso de filosofía no sea solamente un cúmulo de conceptos o autores ajenos a tu realidad, sino que por el contrario estos y/o autores sean elementos que enriquezcan tus perspectivas sobre la vida.



Como primera actividad, te proponemos resolver la siguiente sopa de letras, a fin de que puedas tener un primer acercamiento a los contenidos de esta lección.

Voluntad

Deliberación

Actuar

Carácter

Determinación

Pensamiento

Libertad

Actividad de inicio

¿Qué elementos influyen en mis acciones?

N	U	F	H	I	S	T	O	R	I	A	X	I	Q
J	D	E	L	I	B	E	R	A	C	I	Ó	N	X
I	E	D	O	Q	P	L	S	B	P	I	Q	Y	X
A	T	X	F	Z	Z	L	B	W	P	S	P	A	L
L	E	R	Z	U	I	Y	M	G	E	S	Q	T	I
Z	R	W	E	C	T	R	M	O	N	O	B	V	B
G	M	P	V	A	A	K	W	T	S	C	O	M	E
X	I	S	O	R	C	X	J	P	A	I	M	R	R
Y	N	S	L	A	T	J	C	P	M	E	E	G	T
X	A	P	U	C	U	Y	S	K	I	D	U	X	A
D	C	X	N	T	A	M	R	M	E	A	T	A	D
E	I	R	T	E	R	G	H	X	N	D	S	M	S
X	Ó	P	A	R	S	D	O	V	T	K	T	S	I
Z	N	O	D	D	N	R	Y	B	O	D	Z	I	Y

Desarrollo



Seguramente, anteriormente te has encontrado con todos estos conceptos, los cuales nos ayudan comprender un poco la capacidad de elección que tenemos los humanos, y aunque en muchas ocasiones los pasamos por alto, y actuamos casi de manera automática, lo cierto es que estos y otros conceptos están siempre presentes.

Conceptos como libertad, voluntad o deliberación, te pueden resultar más obvio en el proceso de elección, no así las nociones como historia o sociedad, porque ¿Qué papel juega la historia o la sociedad en tu toma de decisiones? En un primer momento, pareciera que no tienen especial impacto, ya que lo que sucedió años o incluso siglos, no tendría por qué afectar tus decisiones presentes; o te puede resultar intrascendente lo que pasa en el resto del país sobre los que decidirás hacer el día de hoy.

Sin embargo, te contamos que existen algunas teorías que sostiene que todas nuestras acciones son el resultado de eventos anteriores, y que aquello a lo que llamamos

libertad no es sino una consecuencia inevitable de una causa anterior. Para que puedas tener un poco más de información, te compartimos algunas nociones generales¹⁹:

Voluntad

En términos generales, la voluntad es la facultad por la que podemos determinar la propia conducta en virtud de los principios por los que nos regimos. Kant distingue entre la voluntad santa, que solo se logra a través de la razón, nunca por la inclinación; y la voluntad humana, que puede regirse a través de la razón y/o la inclinación.

Para Kant lo que se sigue de la idea de tener una voluntad es, como mencionamos brevemente con anterioridad, que actuar en general, es actuar de acuerdo a un principio, o lo que el filósofo alemán llamaría actuar de acuerdo a una máxima. Una máxima es una regla subjetiva que te indica qué hacer y contiene la razón para hacerlo. Como ejemplo de máximas, Kant menciona: “no dejar pasar ningún insulto sin vengar” o “incrementar mi riqueza a través de medios seguros”.



Gracias a la voluntad, el carácter se hace fuerte para enfrentar la vida sin dilación, voluntad significa actuar para obtener lo que se quiere; tener determinación para seguir al elegir sabiamente entre varias opciones después de un análisis y reflexión profundos. La voluntad da rumbo al ser humano porque ayuda a establecer lo que

se quiere y estimula a la motivación para hacerlo.

Deliberación

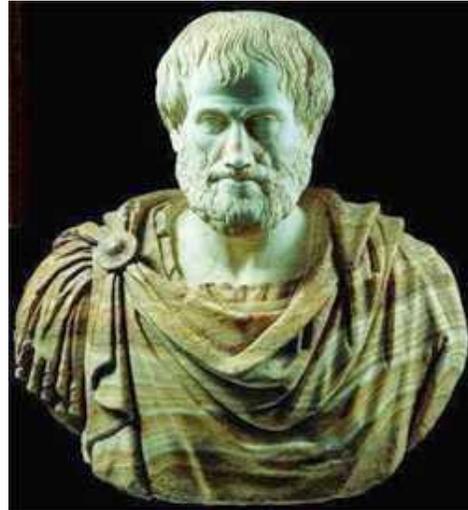
La deliberación designa la acción de pensar profunda y detenidamente. Se expresa mejor en procesos cognitivos que requieren pasos, procedimientos, instrumentos y razonamientos para solucionar problemas cotidianos. Tradicionalmente, desde Sócrates y Heródoto, podríamos citar cinco temas principales sobre los que el ser humano ha deliberado a lo largo de la historia, aunque no son los únicos: cómo adquirir dinero, la guerra y la paz, la defensa del territorio, la importación y la exportación, y la legislación. Entonces, es de esperarse ver una confrontación de ideas, opiniones, y creencias en una deliberación,

¹⁹ Recuperado de: González Laura. Temas de filosofía. Evolución contigo. Ed. Delta

porque es necesario exponer y contrastar los argumentos respectivos a cada postura para luego tomar una decisión después.

Ahora bien, existe un vínculo muy estrecho entre la deliberación y la felicidad porque esta última se considera el fin último del hombre y una manera de llegar a ella es precisamente la deliberación, entendido como la herramienta de la retórica para persuadir, disuadir o convencer. Aristóteles explica que las dos funciones intelectuales que todo hombre realiza son especular y deliberar. Porque así tiene oportunidad de reflexionar y filosofar sobre diversos temas de la vida.

Aristóteles apunta en su obra "Moral, a Nicómaco" que la deliberación se practica en especial sobre los asuntos que son oscuros o que no están del todo bien definidos a pesar de estar sometidos a ciertas reglas. Según el filósofo griego, este tipo de temas es para lo que acudimos a personajes más especializados que nosotros, ya que dudamos de nuestra capacidad para llegar a conclusiones atinadas en casos dudosos. "Por lo demás, no deliberamos en general sobre el fin que nos proponemos, sino más bien sobre los medios que deben conducirnos a él", aclara Aristóteles.



Condiciones sociales e históricas.

Kant concibe la historia como el desarrollo continuo y progresivo de las mejores prácticas del género humano. Y se plantea hasta qué punto, bajo qué condiciones y como en la historia se puede hacer realidad la evolución de la comunidad humana hacia el bien supremo. También incita a la práctica de la razón en la organización de la sociedad para conducir a la máxima libertad posible, incluyendo la libertad de acción.

Por eso subraya la importancia de la sociedad, porque cree que un hombre solo como individuo, jamás podría desarrollar correctamente todo el potencial original de la naturaleza humana. Se trata pues de un proyecto colectivo, de toda una especie.



Para Kant la esencia humana no puede realizarse si no es en sociedad, por lo tanto, la sociedad debe ser el medio donde encuentre su libertad, Así que deben considerar las condiciones sociales e históricas de todo conocimiento, es decir, la imprescindible naturaleza social e histórica de todo ser humano para la realización de su completa y deseada evolución como especie.

Cierre

Actividad



Instrucción: Realiza la siguiente actividad de reflexión, a fin de que puedas vincular la parte conceptual con la parte vivencial. Responde en tu libreta las siguientes preguntas:

1.- ¿Cómo puedo saber si mis decisiones son plenamente autónomas?

2.- ¿Los acontecimientos de mi entorno influyen en mi toma de decisiones? Explica tu respuesta.

3.- Explica con tus palabras qué quiso decir Jean-Paul Sartre con la frase: *“Un hombre no es otra cosa que lo que hace de sí mismo”*.

4.- ¿Consideras que hacer un ejercicio de deliberación puede ayudarte a tomar mejores decisiones? Explica

5.- Redacta un breve texto en que vincules con tu vida personal los conceptos de voluntad, deliberación y felicidad.

Instrumentos de evaluación



ASPECTO	SÍ	NO
Reconozco la influencia de la historia la sociedad en mis decisiones		
Identifico la deliberación como una actividad esencial al momento de decidir		
Tengo claridad en lo que quiero lograr, y con base en ello dirijo mis demás decisiones.		
Reconozco que mis pequeñas acciones me permiten lograr mis más grandes metas.		
Soy consciente que, como señala Sartre, yo mismo me construyo.		

Libertad

Apertura



Evaluación Diagnóstica

Cuadro SQA

<p>¿Qué Se?</p> <p>En esta columna contestas con honestidad lo que sepas de cada uno de los conceptos, que a continuación te detallo, no es necesario que consultes ninguna fuente, ni preguntes a nadie. Si no tienes la menor idea del concepto lo dejas en blanco.</p>	<p>Lo que Quiero aprender:</p> <p>En este apartado coloca que te gustaría aprender acerca de los conceptos que se te piden en la primera columna. Tu opinión es muy importante. No olvides contestarlo.</p>	<p>¿Qué Aprendí?</p> <p>Este apartado, únicamente lo contestarás cuando hayas terminado de leer la lección y elaborado las actividades que se te piden, recuerda ser honesto:</p>
<p>1.- ¿Qué es la libertad?</p>		
<p>2.- Enumera los tipos de libertad que conozcas:</p>		
<p>3.- ¿Qué es Felicidad?</p>		
<p>4.- ¿Crees que las cosas materiales te proporcionan Felicidad? De acuerdo con lo que contestes sí o no, da tu punto de vista.</p>		

5.- Define qué es la felicidad para ti:		
---	--	--

Desarrollo

Lectura

Instrucciones: Realiza la siguiente lectura.



LIBERTAD

Ética es la rama de la Filosofía que se interesa por estudiar la esencia de los actos humanos, esclareciendo las características propias de éstos, tales como la libertad; ya que un acto humano debe ejecutarse en plena conciencia y libertad, en un nivel racional y de acuerdo con el valor moral.

Esto significa que los valores morales solo pueden ser alcanzados cuando una persona ejecuta su conducta con libertad, voluntad y en pleno uso de sus facultades. Ya que nuestros actos son reales y no podemos proceder de cualquier manera, pues con el actuar se determina nuestro sentido de la vida.



Cabe señalar que la libertad es entonces aquella **facultad que tienen las personas de poder actuar de acuerdo con su propia voluntad y ésta** se encuentra condicionada por una serie de circunstancias; como la herencia genética, la cultura, la constitución psicológica, la historia.

Aristóteles: determinó la libertad como una acción del libre albedrío; como una elección voluntaria y de acuerdo con el respeto al orden tanto natural como moral.

En tanto que para Santo Tomas no hay libertad sin elección y que al elegir se tiene que optar lo trascendente y con la ayuda de Dios evitar preferir el mal.

Para Kant: la libertad es una cuestión moral y no física, en cambio para Friedrich Hegel (1770-1831). Es la libertad de la idea, la determinación racional del propio ser y no del azar. Por su parte Henri Bergson (1859-1941), trato de demostrar que los esquemas conceptuales no gobiernan la conciencia, por lo tanto, esta es libre.

Existen diferentes tipos de libertad que tienen en cuenta los aspectos más importantes del ser humano. Estos tipos de libertad personal no deben ir en contra de las normas de convivencia sociales:

Libertad fundamental: Es la capacidad de la naturaleza humana, que permite ser dueño de sí mismo es decir de sus propias acciones.

Libertad de elección. Capacidad que posee cada ser humano de tomar sus propias decisiones y de decidir sobre aquello que forma parte de su vida privada y pública. Este derecho tiene que ser valorado sin ser castigado.

Libertad de culto. Derecho que otorga a cada ser humano la posibilidad de escoger una religión o ninguna, sin que esto signifique una presión, ni atadura de ningún tipo

Libertad de expresión. Derecho que poseen todos los hombres de expresar sus ideologías y opiniones en cualquiera de sus formas. Mediante actos o palabras, el ser humano puede manifestar sus pensamientos.

Libertad Moral: Es el poder que crece con los hábitos y la voluntad se fortalece con la virtud, cuando aspira a un bienestar que exige tiempo y esfuerzo, el hábito de la virtud ayuda a conseguirlo. En cambio, el vicio (como hábito negativo) incapacita o debilita la adquisición del posible bien.

Libertad Política: indica lo que está permitido hacer actuando conforme a las leyes, significa desarrollarse autónomamente y con independencia para dirigir el propio destino en una sociedad, comunidad o situación sin la intervención de otros y respetando a los individuos, así como su autonomía.

Felicidad

El término felicidad de acuerdo con su origen etimológico, proviene del latín felicitas, felicitātis, que a su vez se deriva de felix, felīcis, que significa 'fértil', 'fecundo'. Para la Real Academia Española de la lengua, la



felicidad es un “estado de grata **satisfacción espiritual y física**”. De acuerdo con su raíz etimológica y a la definición que se menciona en éste mismo párrafo, se entiende que aquella, es un estado de ánimo que te ofrece una satisfacción. Por lo tanto, decimos que una persona es feliz cuando está contenta, plena, satisfecha.

Todos en un momento dado de nuestra vida, nos hemos preguntado ¿Qué es la felicidad?, tú también lo has hecho en muchas ocasiones, -difícil de definir-, ¿verdad? podemos decir que es un acto de ver hacia adentro; para unos la felicidad es estar en una relación, que tus padres y tu familia estén sanos, ir a la escuela, platicar con tu mejor amigo, tener una mascota, en fin, son muchas situaciones que te colocan en un estado de suma alegría.

De hecho, los seres humanos vamos en busca de sentirnos prósperos, plenos, sea esta la noción que se tenga de la misma. Muchos son los filósofos que a lo largo de la historia han considerado de acuerdo con sus reflexiones y experiencias el crear su propia definición de la felicidad, y lo más importante como obtenerla; desde los grandes pensadores griegos hasta los más contemporáneos, o dicho sea de paso los humanos en general sin importar su ideología, edad, sexo, etc., han concebido la felicidad de distintas formas. Para robustecer lo anterior, te menciono solo algunos de aquellos para que puedas reflexionar y comparar lo que pensaban acerca de la felicidad, y lo que tú puedes concebir de la misma.

“No hay un camino a la felicidad: la felicidad es el camino.” **Buda Gautama**.

“El secreto de la felicidad no se encuentra en la búsqueda de más, sino en el desarrollo de la capacidad para disfrutar de menos”. **Sócrates** (470 a. C. - 399 a. C.)

“El hombre que hace que todo lo que lleve a la felicidad dependa de él mismo, ya no de los demás, ha adoptado el mejor plan para vivir feliz”. **Platón** (427 a.C. - 347 a. C.)

“La felicidad depende de nosotros mismos”. **Aristóteles** (384 a.C. - 322 a.C.)

“Las grandes bendiciones de la humanidad están dentro de nosotros y a nuestro alcance. El sabio se contenta con su suerte, sea cual sea, sin desear lo que no tiene” **Séneca** (4 a. C.- 65 d. C.)

“Si estás deprimido, estás viviendo en el pasado. Si estás ansioso, estás viviendo en el futuro. Si estás en paz, estas viviendo el presente”. **Lao Tzu** (601 a. C - 531 a. C.)

“La felicidad; más que un deseo, alegría o elección, es un deber”. **Immanuel Kant** (1724-1804)

“Es el sentimiento de que el poder crece, de que una resistencia ha sido superada”. **Friedrich Nietzsche** (1844-1900). (Conrado,2016)

La mayoría de las veces nos obsesionamos en ver la felicidad como una meta, “tener un coche nuevo” “comprar el iPhone 8 plus” “acudir a un concierto de BTS”, -qué se yo-, cada uno tiene sus propias concepciones acerca de lo que su ser reconoce como felicidad. Sin embargo, para otros sería el proceso que el humano realiza para conseguir tan preciado bien.

Noelia Conrado en su artículo "El secreto de la felicidad, de acuerdo con lo manifestado por doce de los filósofos más sabios de la historia", comparte como conciben la felicidad los budistas: “según el budismo, esta reside en las experiencias enriquecedoras que se viven para lograr un objetivo, ya que una vez se consigue lo que deseábamos la satisfacción es muy breve.” (Conrado,2016)

La Real Academia Española de la lengua, define la felicidad como un “estado de grata **satisfacción espiritual y física**”. Atendiendo a dicho concepto, y a las reflexiones sugeridas por los filósofos más importantes, podemos deducir que el ser humano puede conseguir la felicidad cuando obtienes algún éxito interno, sin embargo, para muchos esto puede ser pasajero ya que carece una recompensa externa, resultando esto una insatisfacción inmediata en el ser humano.

En el mismo orden de ideas, para otros la felicidad se traduce en poder apreciar los placeres más simples, aunque no tengas una recompensa externa, internamente te produce mucha alegría, ayudar a una persona necesitada, ver la puesta del sol, observar el universo, escuchar el canto de los pajarillos, ver desde lo alto de las montañas.

Para Platón el famoso filósofo griego, discípulo de Sócrates, la felicidad se configura cuando el crecimiento personal es fruto de la satisfacción que se obtiene al alcanzar logros, aunque éstos sean pequeños.

Mientras que para otros pensadores se alcanza la felicidad, cuando el ser humano se autorrealiza; unos son felices ganando mucho dinero, otros participando en carreras de caballos, jugando su deporte favorito, viajando. Cada persona tiene su propio camino a la felicidad, sin embargo, primero hay que conocerse a uno mismo, para poder trazar camino en busca de ese bien preciado.

A saber, que la felicidad no depende de lo que los otros nos puedan dar, o de lo que éstos perciban de mí; sino de reconocer que soy merecedor de ser feliz, que aquella no depende de lo que me depara el destino, sino de mí mismo, y de lo que ponga en movimiento para alcanzarla.

En conclusión, se podría decir mucho acerca de la felicidad, solo recuerda que nadie tiene la verdad absoluta, y que para conseguir la felicidad se necesita esa acción o estado

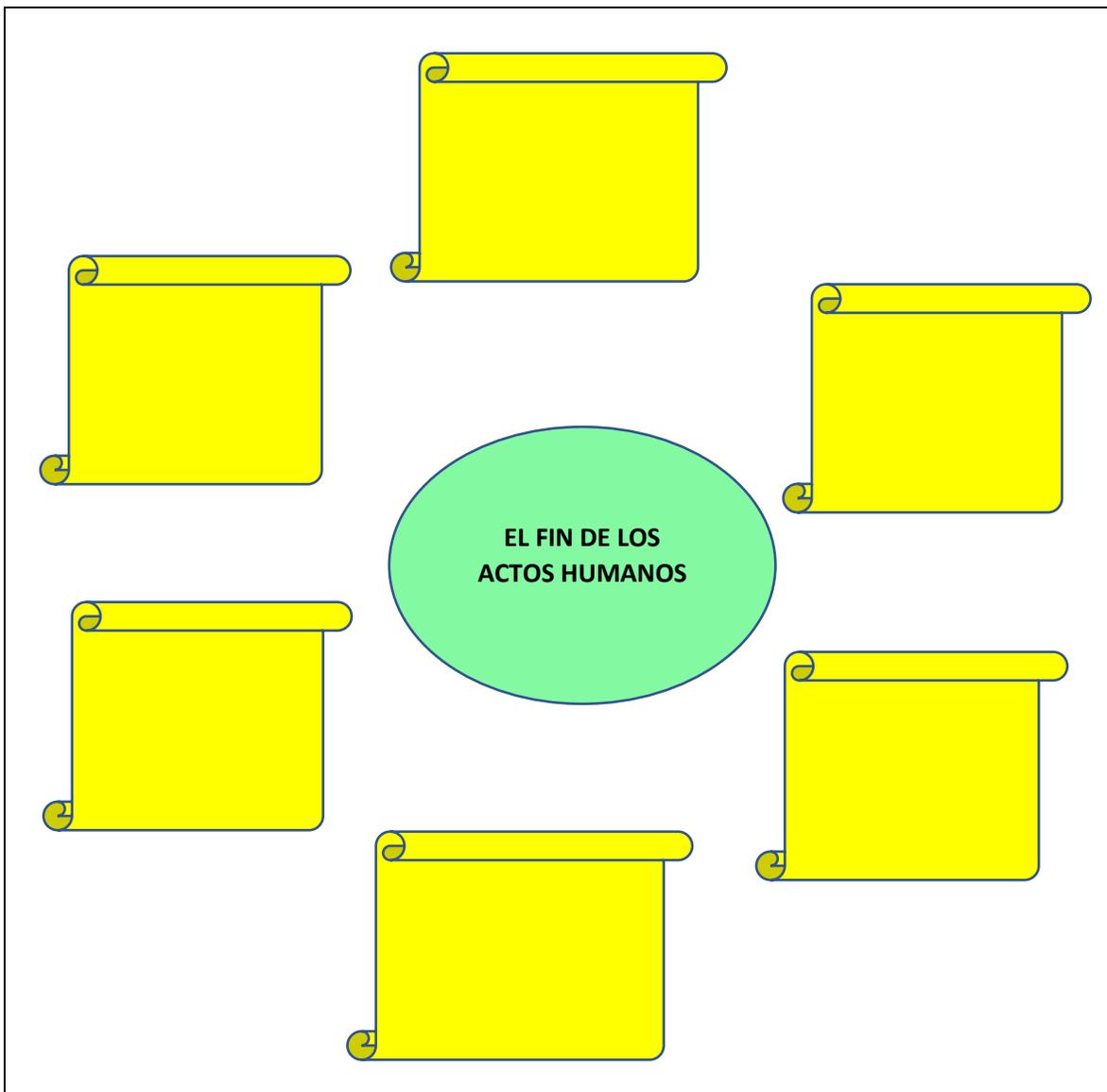
físico o espiritual, que retumbe y forme eco en tu corazón, que te lleve a encontrar aquello que te haga inmensamente pleno, satisfecho, realizado; y, solo entonces, encontraras tu propia definición de felicidad.

Cierre

Actividades



Instrucción: Una vez que has reflexionado los conceptos de libertad y felicidad, elabora un diagrama tipo pergamino, colocando las ideas principales en cada apartado.



Ahora completa la siguiente tabla anotando lo que le corresponda en cada recuadro con relación a los temas estudiados anteriormente.

Tipos de libertad	CONCEPTO:
Libertad de expresión.	
	Derecho que otorga a cada ser humano la posibilidad de escoger una religión o ninguna, sin que esto signifique una presión, ni atadura de ningún tipo
	Capacidad que posee cada ser humano de tomar sus propias decisiones y de decidir sobre aquello que forma parte de su vida privada y pública. Este derecho tiene que ser valorado sin ser castigado.
Libertad fundamental:	
	Indica lo que está permitido hacer actuando conforme a las leyes, significa desarrollarse autónomamente y con independencia para dirigir el propio destino en una sociedad, comunidad o situación sin la intervención de otros y respetando a los individuos así como su autonomía.
Libertad Moral	
Felicidad	



Evaluación final del Eje 6

Es momento de que pongas en acción los conocimientos adquiridos.

PRODUCTO ESPERADO: Elabora una historieta donde expliques la importancia que tiene la libertad y la felicidad en tu proyecto de vida, y cómo influyen aquellas en tus decisiones autónomas, que te sirven para valorar las consecuencias que tienen aquellas en el trabajo de las personas.

Utiliza los recursos que poseas, no se evalúa el dibujo solo pon atención a lo que se te pide en contenidos, y que contenga los elementos de la historieta, has uso de la lista de cotejo para obtener un mejor resultado. Sin embargo, puedes hacer uso de toda tu creatividad, darle color, etc.

La lista de cotejo es un instrumento de evaluación que te sirve a ti para darte una idea de cómo debes elaborar tu producto esperado, y solo será llenado por el docente evaluador.



Instrumento de evaluación

LISTA DE COTEJO					Cumple
Aspecto para observar	SI	NO	NA	Observaciones	
1.- TITULO: Nombre específico de la historieta.					
2.- CUADRO O VIÑETA: Espacio delimitado que presenta un instante en la historieta. El mínimo de viñetas es de 6 cuadros, máximo 8.					
3.- DIBUJO O IMAGEN: Técnica de representación real y de referencia.					
4.- BOCADILLO: Espacio donde se colocan los textos que piensan o dicen los personajes. Tienen coherencia con el tema expuesto. Los bocadillos pueden ser de burbujas, círculos a tu elección.					
5.- TEXTO: Forma gráfica que está presente en la historieta. El texto debe estar relacionado con los temas a desarrollar, los personajes deben abordar en sus diálogos, haciendo referencia a la importancia que					

tiene la libertad y la felicidad en tu proyecto de vida y cómo influyen aquellas en tus decisiones autónomas, que te sirven para valorar las consecuencias que tiene el trabajo en las personas. Se observa en el uso correcto del lenguaje, cuidando ortografía y redacción.				
---	--	--	--	--

Referencias conceptuales (Bibliografía)



https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2016-07-04/secreto-felicidad-filosofos-nietzsche-kant-aristoteles_1226385/ Por Noelia Conrado 04/07/2016 - 05:00 Actualizado: 07/05/2018 - 20:32

<https://definicion.de/felicidad/>

<https://www.informeconfidencial.mx/nacional/11-tipos-libertades-mexico/>

Alonso Ana (2020) Temas de Filosofía, Bajo el enfoque por competencias acorde con la Nueva Escuela Mexicana. Gafra Editores, México.